

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ

SOCIAL PROBLEMS OF FAMILIES IN MODERN UKRAINE

Общий украинский кризис отразился на семье и семейно-брачных отношениях. В статье раскрываются социальные проблемы семьи современной Украины, показаны пути их решения. Сформулирован вывод о будущем семьи, детности и демографической политике государства.

Ключевые слова: общество, семья, традиционная, патриархальная, расширенная, эгалитарная, неолокальная, кризис семьи, репродуктивность, демографическая политика, гражданский брак, гостевой брак, гомосексуализм, лесбиянство.

Загальна українська криза відбилася на сім'ї та сімейно-шлюбних стосунках. У статті розкриваються соціальні проблеми сім'ї сучасної України, показано шляхи їх вирішення. Сформульований висновок про майбутнє сім'ї, дітності та демографічної політики держави.

Ключові слова: суспільство, родина, традиційна, патріархальна, розширена, егалітарна, нелокальна, криза родини, репродуктивність, демографічна політика, цивільний брак, гостьовий брак, гомосексуалізм, лесбіянство.

The family is the primary unit of society. Still Aristotle said that the family community forms a settlement and many settlements form the state. Family and society are inextricably connected. Changing of society entails a change of the family. Thus, the transition from feudal society to industrial led to a change in the traditional, large, expanded, Patriarchal family to one - two-year, nuclear, monogamous, egalitarian, neolocal family. The crisis of modern Ukrainian society is significant affected on the family crisis. This article is dedicated to this.

They studied the demographic problems of the family, reproductive behavior of partners, integration of professional and family roles, distribution of responsibilities in families and other important issues relating to family life. There are a large number of publications and sociological researching about the family appeared in recent years.

However, a number of negative phenomena that have appeared in the family and marriage relations in the last years of independence of Ukraine, not reflected in scientific publications and sociological researchings. In this article the author tries to eliminate this flaw.

Family as a social institution it is a complicated social education. Violation of family relations leads to insomnia and headaches, neuroses and insults, heart attacks myocardium and peptic ulcer, alcoholism and drug addiction, even to suicide. The crisis of the family is expressed in the fact that the family doesn't implement enough its basic function: the reproduction of population and labour force, the organization of marital life, birth and upbringing of children.

Trends of family development in Ukraine obey to the same laws that the families of developed countries do. If we talk about the future of a family, we can note with confidence that the family will not disappear, it will remain in society as its primary cell and will continue to develop. This is due to the fact that the family expresses intimate, sensual, emotional properties of each person that seeks for attention, affection, mutual understanding on the part of their chosen partner.

The sensual side of the family will keep it for many years in the future.

Of course, changes in society will have an impact on the development of the family and improvement of family and marriage relations. But the important thing is that the family in the future will not disappear.

Recently, there has been a transition not just to nuclear families, but to nuclear-egalitarian families and families where both marrieds work. Many countries of the world pay attention to demographic politics, development and strengthening the family on which the reproductive function depends. The problem of the social politics and social services is the care of the government for children with disabilities, the elderly and the sick people.

Key words: society, family, traditional, patriarchal, expanded, egalitarian, non-local, family crisis, reproduction, demographic policy, civil marriage, homosexuality, lesbianism.

УДК 316.22:331.108(447)

Малахова Ж.Д.

к. и. н., профессор, академик Академии наук СТ и МС, профессор кафедры социологии Мелитопольский государственный педагогический университет имени Богдана Хмельницкого

Постановка проблемы. Семья – первичная ячейка общества. Ещё Аристотель говорил, что сообщество семей образует поселение, а множество поселений образует государство. Семья и общество неразрывно связаны. Изменение общества влечёт за собой и изменение семьи. Так, переход от феодального общества к индустриальному привёл к изменению традиционной, многодетной, расширенной, патриархальной семьи, появлению одно-двухдетной, нуклеарной, моногамной, эгалитарной, неолокальной семьи. Кризис современного украинского общества существенно отразился на семье как социальном институте. Именно этому и посвящена статья.

Анализ последних исследований и публикаций. В Украине проблемы семьи и брака изучали Л. Аза, Л. Бучинская, С. Вакуленко, Н. Лавриненко, С. Оксамитна, В. Пича, В. Рыбаченко, О. Цымбалюк, Ю. Якубова и др. [3, с. 29]. Они исследовали демографические проблемы семьи, репродуктивное поведение партнёров, объединение профессиональных и семейных ролей, распределение обязанностей в семье и другие важные вопросы, касающиеся семейной жизни.

В последние годы появились социологические исследования о семье, среди которых наиболее известными являются следующие:

– Лысова А. О границах радикальной феминистской теории и объяснении насилия в семье;

– Кожевникова В. Місце сімейного права в системі правового права України;

– Щербина В. Мнение молодёжи о гражданском браке.

Постановка задания. Цель статьи – показать на примерах социологических исследований проблемы семей современной Украины, так как последние публикации об украинских семьях не дают общей картины изменений, произошедших за период провозглашения независимости Украины. Надеюсь, что данная статья ликвидирует этот пробел.

Изложение основного материала исследования. За последние годы проведения реформ в современной Украине наблюдается кризис в экономической, политической и социальной сферах. Этот общий кризис украинского общества коснулся и семейно-брачных отношений. Кризис семьи выражается в том, что семья всё хуже реализует свои основные функции: воспроизводство населения и рабочей силы, организацию супружеской жизни, рождение и воспитание детей.

Основные признаки кризиса семьи: сокращение рождаемости и падение прироста населения Украины; увеличение количества женщин по сравнению с численностью мужчин; уменьшение среднего размера семей; увеличение смертности; легкомысленное отношение к браку и семье; миф об особых качествах мужчины по сравнению с женщиной; забвение принципов чести, цинизм и пьянство; отсутствие самодисциплины и половая распущенность; сексуальные контакты в раннем возрасте; рост числа медицинского прерывания беременности (аборты).

Кризис семьи отражается и на количестве разводов (распадается каждый третий брак). Если сравнивать количество разводов в Украине и в развитых странах Запада, то их число примерно одинаково. Уровень разводов в последние 30 лет на Западе значительно возрос.

В настоящее время наблюдается резкое уменьшение вероятности вступления в первый брак во всех возрастных группах. Доля никогда не состоявших в браке женщин – 7,9%, мужчин – 13%. Уменьшается степень компенсации разводов повторными браками. Так, если в 1989 г. на 100 разводов приходилось 54 повторных брака, то сейчас их только 36 [7, с. 109].

И это далеко не все признаки кризиса семьи. Так, например, значительно увеличилось количество дистатных семей. Это семьи, которые юридически зафиксированы, а практически их нет. Таких семей в Украине до получения независимости насчитывалось около 5% (семьи моряков, полярников, артистов, геологов, крупных известных спортсменов) [5, с. 461]. В странах Содружества Независимых Государств в тот же период таких

семей было от 4% до 6%. В настоящее время количество дистатных семей значительно возросло. Из-за высокой безработицы трудоспособное мужское население юго-восточной части Украины уехало на заработки в Россию, Белоруссию и Польшу, а женщины Западной Украины выехали в развитые страны Европы, оставив детей на попечение супругов и старшего поколения – дедушек и бабушек.

Нельзя обойти вниманием и негативные явления в семейно-брачных отношениях, которые особенно обострились в последнее время. Это насилие в семье; половые извращения: сексуальные домогательства, сексуальное принуждение, сексуальная эксплуатация детей и подростков; сожительство; плохое воспитание детей в семье; наличие в обществе «детей улицы» и лиц без определённого места жительства (бомжей); распространение ВИЧ и СПИДа.

Ориентация на европейские ценности предусматривает терпимое отношение к гомосексуализму, поскольку в таких странах, как Швеция, Франция, Дания, в 14 штатах Соединённых Штатов Америки (далее – США) законодательно закреплены однополые браки. Изменилось в обществе отношение к гомосексуализму и лесбиянству. Если ранее медики считали, что причиной гомосексуализма был разврат и сексуальная распущенность, а лесбиянство порождалось безысходностью, то сейчас многие учёные считают, что это болезни, которые нужно лечить. Терпимость к однополым бракам в Украине пока ещё не наблюдается. Свидетельством этому является возмущение киевлян парадом геев в г. Киеве, хотя этот парад был санкционирован президентом. Отношение украинского общества к различным видам брака тоже неоднозначно: только 4% опрошенных в Украине высказались за однополые браки. Украинцы не поддерживают гостевой брак, более 50% молодёжи против сожительства [9, с. 215].

Основной функцией семьи является её репродуктивность, от которой в значительной степени зависит демографическая ситуация в любой стране. Демографическая ситуация в Украине очень тревожная. По мнению специалистов Украинского научно-исследовательского института экологических проблем, основная причина демографического кризиса связана с ухудшением экономического положения и резким ухудшением материального положения семей. Причём за период «реформ» отставание Украины от ведущих стран Европы не сократилось, а увеличилось. Расчёты убеждают: при сохранении нынешних параметров развития общества до 2015 г. население Украины сократится на 8,4 млн человек, а до 2025 г. – опустится ниже уровня довоенного 1939 г. Эти расчёты вполне совпадают с про-

гнозом Организации Объединенных Наций, согласно которому в 2050 г. Украина рискует недосчитаться 20 млн своих граждан [6, с. 2].

Главные функции и обязанности государства по отношению к семье: охрана материнства и детства, защита от необоснованного вмешательства в дела семьи. Много внимания в Конституции Украины уделено правам человека, семье, где начинается формирование гражданина как личности, закладывается уважение к достоинству других людей, их правам и обязанностям. Роль семьи как важнейшего института отражена в законах и других нормативно-правовых актах Украины [1].

Охрана семьи в Украине возводится в ранг государственной политики, прежде всего через гарантированное право на труд каждого человека, каждого члена семьи. Эффективное использование трудового потенциала молодых семей, вступающих в жизнь, – один из важнейших путей современного этапа социальной политики государства.

Во-первых, подрастающее поколение – основной источник пополнения рабочей силы. Если прирост численности работников в Союзе Советских Социалистических Республик в середине 60-х гг. шёл за счёт молодёжи на 30%, в 70-х гг. – на 57%, в 80-х гг. – на 90%, то в начале 90-х гг. – на 83–86%. Эта тенденция сохраняется и сейчас [5, с. 469].

Во-вторых, преобразование техники и совершенствование технологий на производстве порождает новые сложные профессии, увеличивает число видов квалифицированного и высококвалифицированного труда, требующих не только глубоких профессиональных знаний, но и способностей к быстрому переучиванию в ходе трудового процесса. Молодёжь больше способна перестраиваться в трудовом процессе, чем люди более зрелого возраста, которые тяготеют к стабильности производства и сложнее осваивают новые профессии.

В-третьих, государственная политика стимулирует рождаемость, она направлена на охрану материнства и детства, сохранение здоровой семьи. Государство материально поддерживает многодетные семьи, создаёт определённые условия для развития и сохранения семьи.

В-четвёртых, обеспечение государством важнейших функций семьи, прежде всего функции «жизненного старта» молодёжи, которая заключается в следующем: 1) получение образования (долгосрочные кредиты); 2) начало трудовой деятельности (трудова адаптация); 3) формирование семьи (долгосрочные кредиты молодым семьям на приобретение жилья); 4) профессиональный рост и продвижение по службе (система подготовки кадров) и т.п.

Можно выделить основные проблемы государственной политики по укреплению и развитию современной семьи, а именно:

1. Защита материнства и детства как основы демографической политики государства, которая заключается в:

- разработке проекта совершенствования системы управления социальной защитой материнства в современных социальных условиях Украины;

- выявлении взаимосвязи между государственной политикой в сфере управления социальной защитой материнства и реализацией женщиной её гражданских прав, материальных и духовных потребностей, влиянием института материнства на другие социальные институты;

- уточнении сущности и специфики трудоустройства матерей, их возможностей в получении образования и повышении квалификации;

- изучении и обобщении международного опыта управления социальной защитой материнства и детства с целью внедрения его применительно к социальным условиям Украины [8].

2. Несовпадение физиологической зрелости (акселерация) с социальной зрелостью, которая затягивается в связи с ростом продолжительности учёбы (современная многоступенчатость), распространением ранних браков, трудностей адаптации в условиях рынка в трудовых коллективах и общей социальной нагрузки на молодёжь. Всё это требует сосредоточения демографической политики государства на молодых семьях и таких, где воспитываются несовершеннолетние дети, приёмные дети, а также на семьях, где работают оба родителя. Проблема заключается в том, чтобы обеспечить пропорциональную сочетаемость в семье воспроизводства, рождения, социализацию детей и собственную жизнь родителей, требующих гармоничного развития личностей родителей и детей одновременно.

3. Предприятиям присущ ведомственный подход к организации трудового воспитания, направленный на закрепление молодых рабочих на производстве. Этот же подход осуществляет и семья, воспитывая в детях уважительное отношение к профессии, производству, где работают родители. А рынок диктует другие условия. Рыночные отношения требуют оценки материальной обеспеченности тех, кто работает на производстве. Низкая заработная плата, социальная незащищённость работающих не лучшим образом влияют на отношение детей к профессии своих родителей.

4. В семьях около 80% подростков привлекаются к домашней работе, но они зачастую не участвуют в организации этой работы, прежде всего в распределении домашнего

бюджета. Подросток формируется только как сторонний наблюдатель, а не активный исполнитель, а производству нужен самостоятельный, инициативный работник, а не слепой исполнитель. Я лично знакома с человеком, у которого воспитывалось трое своих детей, и он с женой взял к себе ещё троих детей своего погибшего брата и умершей в блокаду Ленинграда невестки. Так как в семье было шестеро детей, то его жена не работала вне дома, а занималась домашним хозяйством. Заработок главы семьи делился на восемь членов семьи, конечно, на всё денег не хватало. Но у них было правило: делить бюджет семьи гласно, где сначала записывалось, что нужно семье купить в этом месяце, а потом подсчитывалось, сколько для этого нужно денег. Как правило, расходы превышали возможности семьи. Тогда ставился вопрос, кто из детей согласен, чтобы удовлетворить его нужды (в покупке обуви или одежды и др.) в следующем месяце. Если добровольно никто не отказывался, вопрос выносился на голосование. Дети принимали активное участие в распределении семейного бюджета, поэтому вырастали ответственными и активно общественными людьми.

5. Семьи и предприятия ориентируют подростка на выбор постоянной профессии на всю жизнь, а условия рыночной экономики, постоянное развитие технологии, обновление техники ставят перед работниками проблему постоянной учёбы, повышения своей квалификации, профессиональной переориентации.

6. В государственной политике пока поддерживаются материально только женщины, им уделяется больше внимания, а должно быть равенство родителей, и закреплено это должно быть в Законе. Правда, в настоящее время, если женщина отказывается от ребёнка и оставляет его в роддоме, то отец ребёнка имеет право забрать его из роддома при наличии соответствующих документов. Кроме того, если женщина-роеница умирает, то мужчина, на руках которого остаётся ребёнок, может получить декретный оплачиваемый отпуск по уходу за новорождённым [8].

7. Плохое состояние экономики Украины, безработица, низкая материальная обеспеченность семей приводят к тому, что основное время супруги тратят на то, чтобы семья могла выжить, добыть определённые средства для содержания детей и членов семьи, поэтому мало внимания обращается на духовное общение родителей с детьми. Духовное общение взрослых членов семьи с подростками крайне важно, потому что именно в семье происходит формирование, социализация и воспитание подрастающего поколения, от которого напрямую зависит будущее нашей страны. Государство обязано позаботиться о

повышении материального благосостояния каждой семьи, это позволит улучшить духовное общение родителей с детьми и будет способствовать воспитанию достойной смены старшему поколению.

8. Взятые государством направление на уменьшение школ-интернатов, создание приёмных семей и домов семейного типа позволит каждому ребёнку обрести ласку и внимание со стороны приёмных родителей, приобщит детей к ценностям семейной жизни. Децентрализация финансов Украины позволит местным органам власти больше внимания уделять образованию и материальной поддержке приёмных семей и домов семейного типа, потому что даже принцип «деньги ходят за ребёнком» не может полностью удовлетворить постоянно возрастающую материальную потребность современной семьи. К сожалению, рост числа приёмных семей и домов семейного типа происходит крайне медленно из-за слабого финансирования этого направления семейной политики государства. Децентрализация финансов Украины в пользу регионов, переход к финансированию на уровне местных органов власти позволят увеличить отчисление средств на развитие приёмных семей и домов семейного типа.

9. Увеличение количества приёмных семей и приёмных домов семейного типа ставит перед государством задачу усиления деятельности социальных служб на местах, чтобы обеспечить достойное содержание детей в приёмных семьях. Необходимо будет пересмотреть штатное расписание социальных служб, увеличить их состав, обеспечить постоянное повышение квалификации и психологическое обучение сотрудников для овладения навыкам работы с приёмными родителями.

10. Серьёзная задача стоит перед государством по работе с инвалидами. В 2016 г. в Украине насчитывалось 2,8 млн инвалидов, что составляет 6,1% от общей численности населения страны. Среди инвалидов 167 тысяч детей [10]. Инвалиды борются за жизнь, несмотря на своё недомогание, и показывают всему обществу примеры мужества и стойкости. Об этом свидетельствуют достижения украинских параолимпийских чемпионов, которые на последних Олимпийских играх заняли четвёртое место в мире, а наши украинские спортсмены оказались только на тридцать пятом месте. Подвиг наших параолимпийских чемпионов – пример мужества и высокого чувства ответственности перед страной.

Для любого общества вовлечение инвалидов в активную жизнь и достижение необходимого уровня профессиональной подготовки, а также трудоустройство инвалидов является одной из важных задач. Родители заинтересованы в том, чтобы дать ребёнку-инвалиду

старт для дальнейшей достойной жизни. Это связано с получением необходимого образования, в том числе и высшего.

В Украине действует более 900 организаций, которые занимаются проблемами инвалидов, причём 119 организаций занимаются конкретно вопросами лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата [10]. Определённый опыт по работе с инвалидами накоплен в зарубежных странах, например, в США, Франции, Германии, Финляндии. В Украине положительный опыт по получению высшего образования инвалидами накоплен в Международном университете развития человека «Украина» негосударственной формы собственности. Образованный в мае 1999 г. Университет «Украина» среди 100 вузов Украины негосударственной формы собственности занимает 3-е место, а по уровню использования новых технологий обучения – 4-е место. В этом университете обучается 7,8% студентов с ограниченными возможностями здоровья, тогда как в других государственных высших учебных учреждениях образования их обучается только 0,4% [2].

Необходимо учитывать ряд психологических аспектов украинского общества в работе с инвалидами: 1) непонимание проблем инвалидов и непринятие их в обществе; 2) неготовность к восприятию инвалида как такого же члена общества, обычного гражданина нашей страны; 3) неумение проявлять сострадание, воспринимать инвалида как личность, способную жить по законам общества, состоящего только из здоровых людей; 4) неготовность принять инвалидов на производство после получения ими профессионального образования и др.

На каждом уровне действующей власти, от Верховной Рады до местного самоуправления не всегда учитываются проблемы инвалидов (состояние пешеходных дорожек, подходов к лифтам многоэтажных домов, спускам по лестницам, приспособленность транспортных средств).

Важным направлением государственной политики является предоставление возможности молодым людям, в том числе и инвалидам, самостоятельно, за счёт своей трудовой деятельности, обеспечить уровень доходов, достаточный для достойного существования и развития семьи. Это – основной принцип социальной защиты, на базе которого должна обеспечиваться политика государства в условиях становления и развития рыночных отношений. Поэтому на уровне Верховной Рады нужно предложить сформулировать рекомендации по разработке и принятию законов о льготном зачислении в лицеи, гимназии, колледжи и вузы лиц с функциональными ограничениями здоровья (бесплатное образование, материальное и моральное стимулирование

семей, имеющих инвалидов, получающих образование).

В настоящее время государственная политика в работе с инвалидами, имеющими проблемы функционального ограничения здоровья, ориентирована на изоляцию детей от общества. Оптимальным вариантом их социализации считается интернирование, т.е. размещение в закрытых учреждениях интернатного типа. Негативным моментом нахождения ребёнка в таких учреждениях является его оторванность от семьи, ограниченность в коммуникации со здоровыми сверстниками, сниженный уровень образовательных услуг и усложнение дальнейшей адаптации в обществе. Чаще всего инвалиды осваивают низкооплачиваемые специальности или такие, которые не пользуются спросом на рынке труда.

На уровне местных органов власти нужно предусмотреть: 1) ликвидацию архитектурных барьеров, обустройство пешеходных дорожек съездами для инвалидных колясок; 2) приспособленность общественного транспорта для поездки инвалидов; 3) обеспечение льготного проезда инвалидов в общественном транспорте, включая маршрутные такси; 4) обеспечение материальной помощи семьям, где есть инвалиды, получающие высшее образование, для приобретения компьютеров и другой техники, обеспечивающих возможность использования электронной почтой и интернетом; 5) применение штрафных санкций для должностных лиц, уклоняющихся от реализации мероприятий, способствующих получению высшего образования инвалидами и дальнейшего их использования на производстве.

Перед научными кадрами страны стоят серьёзные задачи: 1) нужно обеспечить социологическое сопровождение процесса адаптации людей с ограниченными возможностями к изменяющимся социальным условиям; 2) разработать меры по гуманизации отношений между здоровыми людьми и лицами с функциональным ограничением здоровья; 3) требуется разработка социальных технологий по подготовке и вхождению в интернированную образовательную среду; 4) следует внедрить в жизнь интегрированную модель инклюзивного образования, включающую медицинскую, информационную, социальную, педагогическую, коммуникационную составляющие. Эта модель предусматривает: смену самооценки инвалидов; приобретение профессиональных знаний; качественное образование; дальнейшее рациональное трудоустройство; выведение людей с инвалидностью на качественно новый социальный уровень.

На уровне предприятий необходимо: 1) оборудование лифтов для подъёма инвалидов с колясками; 2) обустройство лестничных маршей для пользования ими инвалидами-ко-

лясочниками; 3) обеспечение оборудования рабочих мест и туалетов для инвалидов, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата; 4) обеспечение первоочередного приёма на работу инвалидов, получивших среднее специальное и высшее образование.

Перед учебными заведениями нужно поставить следующие задачи: 1) оборудовать библиотеки, учебные аудитории, туалеты, буфеты для удобного пользования ими инвалидами-колясочниками; 2) создать условия для дистанционного обучения инвалидов, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата; 3) внести положения о поощрении преподавательского состава учебных заведений, разрабатывающего систематизированный теоретический материал для использования студентами электронной почты, интернета при дистанционном обучении [2].

В Украине на диспансерном и консультационном учёте находится более 1 млн 176 тыс. психически больных людей, у которых зарегистрирована шизофрения и другие психические отклонения [11].

Очень образно сказал об этих людях американский врач-психиатр Фергюсон, написавший книгу «Горе без ума». В ней он отметил, что «нельзя считать инвалидами тех, у которых нет руки, ноги или глаза, а те являются инвалидами, у которых нет разума». Часть психически больных людей, которые не поддаются лечению, государство помогает семьям поместить в специализированные психиатрические клиники, так как многие из них представляют определённую угрозу для общества.

Демографическая политика государства ставит на первое место заботу о семье: её создание и развитие, совершенствование семейно-брачных отношений, воспитание семейных традиций и чувства гордости за свою семью. Грамотно поступают родители, привлекая детей к подготовке и проведению семейных торжеств по поводу получения паспорта, окончания школы или специализированного учебного заведения, вуз, получения первой заработной платы, свадьбы, рождения детей, дней рождения членов семьи и др. Такие торжества объединяют семью, делают её крепче, а воспитание правильного социального поведения способствует противостоянию семьи многим невзгодам, с которыми ей приходится сталкиваться.

Всегда и во все времена роль женщины в семье заключалась не только в выполнении домашних обязанностей и создании уюта, но и в формировании и воспитании детей. Ранее в патриархальных обществах, где мужчина работал и обеспечивал всю семью, а женщина в основном занималась домашним хозяйством, на неё прежде всего ложились заботы по воспитанию детей. Хотя в патриархальных семьях не

только женщина-мать занималась детьми, а и все члены семьи отвечали за их поведение и овладение семейной профессией.

По мере распада расширенных и появления нуклеарных семей, с появлением необходимости мужчин работать вне дома, роль женщины-матери в формировании и воспитании детей значительно возрастает. Но появляется противоречие, связанное с тем, что многие женщины из нуклеарных семей стали работать наравне с мужьями, и у них теперь практически нет времени на воспитание детей. Поэтому не случайно в вопросах формирования и воспитания личности в последнее время возросла роль детских дошкольных учреждений и школы. Это не значит, что родители освобождаются от обязанностей воспитания своих детей, но часть ответственности всё же перекладывается на сотрудников детских дошкольных учреждений и педагогов школ.

Занятость женщины вне домашнего очага стала проблемой не только у нас в Украине, но и во всём мире. Так, в 1985 г. женщины составляли почти 45% рабочей силы США, из них 58,6% работающих женщин были замужем и 60% имели детей в возрасте до 10-ти лет [5, с. 347].

Проблема эта усугубляется ещё и тем, что женщины стали меньше времени уделять воспитанию детей и, к сожалению, мужчины не увеличили свою заботу о детях в связи с занятостью их жён на работе.

Выводы из проведенного исследования. Тенденции развития семьи в Украине подчиняются тем же законам, на которые ориентируются семьи развитых государств мира. Если говорить о будущем семьи, то можно с уверенностью отметить, что семья не исчезнет, она сохранится в обществе как первичная его ячейка и будет дальше развиваться. Это связано с тем, что семья выражает интимные, чувственные, эмоциональные свойства каждой личности, которая стремится к вниманию, ласке, взаимопониманию со стороны своего партнёра или партнёрши. Чувственная сторона семьи позволит сохранить её на многие годы в будущем. Конечно, изменения общества будут накладывать отпечаток на развитие семьи и совершенствование семейно-брачных отношений. Но важно то, что семья в будущем не исчезнет.

Что касается детности семей в Украине, то прогноз неутешителен. Социологи прогнозируют, что в будущем украинские семьи, как и в развитых странах Европы, будут иметь по одному – два ребёнка на семью. Недаром же изменился подход к количеству детей в семье. Если раньше многодетной семьёй считалась та, где было пятеро и более детей, то сейчас, в начале XXI в., наличие трёх детей и более переводит семью в статус многодетной.

В последнее время прослеживается переход не просто к нуклеарным семьям, но к нуклеарно-эгалитарным и семьям, где работают оба супруга. Многие государства мира уделяют внимание демографической политике, развитию и укреплению семьи, от которой зависит репродуктивная функция. Забота государства о детях-инвалидах, престарелых и больных людях – проблема социальной политики и социальных служб.

Семейные ценности по-прежнему важны. Введение в школах курса «Семейные ценности» способствует правильному сексуальному воспитанию детей, укрепит семью, позволит бережно относиться членам семьи друг к другу, а выросшим детям позволит в будущем грамотно построить свои семьи.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Диково-Фаворская Е. Социологическая концептуализация проблем образования лиц с функциональными ограничениями здоровья: автореф. дисс. ... докт. социол. наук: спец. 22.00.04 «Специальные и отраслевые социологии». Житомир, 2010.
3. Малахова Ж. Социология семьи: учебн. пособ. Запорожье: Запорожский национальный университет, 2018. 280 с.
4. Социология. Наука об обществе: учебн. пособ. / под общ. ред. В. Андрущенко, Н. Горлача. Харьков: Институт востоковедения и международных отношений, Харьковский колледж, 1996. С. 688.
5. Смелзер Н. Социология. Пер с англ. М.: Феникс, 1994. 688 с.
6. Соцопрос voxpopuli. Продовжаємо вмирати. Время UA. 2013. № 13 (143).
7. Черняк Е. Семейное воспитание. М.: Дашков и К, 2009.
8. Чертилина А. Совершенствование системы управления социальной защитой материнства: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. соц. наук: спец. 22.00.04 «Специальные и отраслевые социологии». М., 2011.
9. Щербина В. Сопоставление мнений молодых мужчин и женщин о гражданском браке. Молодь в умовах нової соціальної перспективи: IX Міжнародна науково-практична конференція. Житомир, 2007. С. 225–227.
10. Численность инвалидов в Украине. Киев. 2014. URL: <https://www.humanitarianresponseinfo/fr/system/files/documents/files/sb.2014.pdf>.
11. Шизофрения неизлечима. Шизофрения – дефект личности. 02.08.2016. URL: <https://hyperthermia.in.ua/2016/02/08/shizofreniya-neizlechima>.