

КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ КАТЕГОРИИ «АНОМИЯ» КАК КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА СОВРЕМЕННОГО УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА

CONCEPTUALIZATION OF THE "ANOMIE" CATEGORY AS A CRIMINOLOGICAL PHENOMENON OF MODERN UKRAINIAN SOCIETY

У статті розглядається соціальна аномія як кримінологічний феномен. У соціології девіантної поведінки використовують категорії, розроблені Е. Дюркгеймом і Р. Мертоном. Ідея аномії Е. Дюркгейма лягла в основу подальших досліджень соціальних відхилень. Аномія – стан суспільства, за якого відсутня чітка несуперечлива регуляція поведінки людей. У результаті утворюється нормативний вакуум, коли старі норми і цінності вже не відповідають реальним відносинам, а нові ще не утвердилися. Головне для Е. Дюркгейма в суспільному житті – соціальна солідарність, і всілякі відхилення від неї – прояв соціальної дезорганізації. Аномія є регулярним і специфічним фактором самогубств, злочинності і інших видів девіантної та делінквентної поведінки. Актуальність проблеми аномії набуває в українському суспільстві, особливістю якого є трансформація економічних і політичних систем. Аномію автори розглядають як підставу інституційних деформацій в українському суспільстві. Під девіантною поведінкою, на відміну від делінквентної поведінки, розуміється вчинення особою дій, які суперечать нормам соціальної поведінки в тому або іншому співтоваристві. За ступенями впливу на поведінку людей соціальна аномія проявляє себе як один з основних криміногенних факторів. Аргументується думка про те, що посилення аномічного стану суспільства і поширення соціальної девіантності проявляється внаслідок безвідповідальності і бездіяльності влади. Рішення проблеми стримування девіантної злочинності пов'язане з формуванням особливого морального клімату в суспільстві. В іншому випадку слід визнати, що такі дисфункціональні явища, як злочинність, деморалізація, психічні розлади і т.п., виявляються нормальними реакціями на ненормальну середу. Мета статті – показати на прикладі соціологічного дослідження феномен соціальної аномії як наслідок сучасного стану суспільства і дисфункції офіційних інститутів держави, перш за все, пов'язаних із забезпеченням правопорядку, що є об'єктивною основою поширення девіантної та делінквентної поведінки й інституційної злочинності.

Ключові слова: девіантна поведінка, делінквентна поведінка, аномія, соціологія права, етносоціологія, криза, цінності, норма.

The article considers social anomie as a criminological phenomenon. In the sociology of deviant behavior use categories developed by E. Durkheim and R. Merton. The idea of E. Durkheim's anomie formed the basis of further studies of social deviations. Anomie – a state of society in which there is no clear consistent regulation of human behavior. As a result, a regulatory vacuum is created, when the old norms and values no longer correspond to real relations, and new ones have not yet been established. The main thing for E. Durkheim in public life – social solidarity, and all sorts of deviations from it – a manifestation of social disorganization. Anomie is a regular and specific factor in suicide, crime and other deviant and delinquent behaviors. The problem of anomie is becoming relevant in Ukrainian society, the feature of which is the transformation of economic and political systems. The authors consider anomie as the basis of institutional deformations in Ukrainian society. Deviant behavior, in contrast to delinquent behavior, means the commission by a person of actions that are contrary to the norms of social behavior in a particular community. According to the degree of influence on human behavior, social anomie manifests itself as one of the main criminogenic factors. The opinion is argued that the strengthening of the anomic state of society and the spread of social deviance is manifested as a result of irresponsibility and inaction of the authorities. The solution to the problem of deterring deviant crime is associated with the formation of a special moral climate in society. Otherwise, it should be recognized that such dysfunctional phenomena as crime, demoralization, mental disorders, etc. are essentially normal reactions to an abnormal environment. The purpose of the article is to show the phenomenon of social anomie as a consequence of the state of society and dysfunction of official state institutions, primarily related to law enforcement, which is an objective basis for the spread of criminal behavior and institutionalization of crime.

Key words: deviant behavior, delinquent behavior, anomie, sociology of law, ethno-sociology, crisis, values, norm.

УДК 316.259(477)
DOI <https://doi.org/10.32843/2663-5208.2020.18.1.5>

Прохоренко Е.Я.
к.социол.н.,
доцент кафедры социологии
Национальный университет
«Одесская юридическая академия»

Яровая Л.В.
д.полит.н.,
профессор кафедры социологии
Национальный университет
«Одесская юридическая академия»

Яценко Н.А.
к.социол.н.,
доцент кафедры социологии
Национальный университет
«Одесская юридическая академия»

Если бы дерево преступности со всеми своими корнями и корешками могло бы быть когда-нибудь вырвано из нашего общества, оно оставило бы в нем зияющую бездну.

Г. Тард

Постановка проблемы. В статье использовались результаты исследования, проведенного авторами на базе лаборатории социологических и политологических исследований НУ ОЮА.

Аудитория: население Украины от 18 лет и старше.

Выборка репрезентативна по возрасту, полу, регионам и типу поселения. Выборочная совокупность: 1600 респондентов.

Ошибка репрезентативности исследования: не более 2,8%.

Личное формализованное интервью (face-to-face).

Сроки проведения: 6-13 января 2020.

Девиантное и делинквентное поведение является одним из видов социальных отклонений от нормы, поэтому требует рассмотрения и изучения для превенции и интервенции различных личностных и общественных изменений, влекущих за собой деградацию личности и деструкцию социума. Американский социолог А. Коэн называет отклоняющимся поведением то, которое идет вразрез с институционализированными ожиданиями [1], а англичанин Д. Уолш, представитель феноменологической социологии, утверждает, что «социальное отклонение – это в значительной степени приписываемый статус» [2]. Одной из причин возникновения девиантного и делинквентного поведения называют социальную аномию.

Анализ последних исследований и публикаций. Зарождение социологии девиантного поведения принято рассматривать с именем Э. Дюркгейма. Именно его концепция аномии легла в основу дальнейших исследований социальных отклонений. Под аномией Э. Дюркгейм понимал состояние общества, при котором отсутствует четкая непротиворечивая регуляция поведения индивидов. В результате образуется нормативный вакуум, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не сформировались. Для Э. Дюркгейма главную роль в общественной жизни играет социальная солидарность, и разнообразные социальные отклонения от нее – итог проявления социальной аномии. Э. Дюркгейм утверждал, что девиантное и делинквентное поведение способствуют осознанию границ того, что считается нормальным, допустимым поведением. При этом основными являются факторы, которые заставляют людей подтвердить свою склонность к моральному порядку общества. Социальная аномия – процесс,

который характеризуется формированием системы ценностей, обусловленных кризисом всего общества, его социальных институтов, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства [3]. Роберт К. Мертон внес некоторые изменения в концепцию, предложенную Э. Дюркгеймом. Он считал, что причиной девиации является разрыв между целями общества и социально одобряемыми средствами осуществления этих целей. Аномия, по Мертону, – это крушение системы регулирования индивидуальных желаний, в результате чего личность начинает хотеть больше, чем она может добиться в рамках данной социальной структуры [4]. Исходя из заключений ученого, аномия – это полнейшее расхождение между декларируемыми целями и социально структурированными путями их достижения. Е.Я. Прохоренко отмечает, что в современных условиях вряд ли может существовать общество, в котором все его члены вели бы себя в соответствии с общими нормативными требованиями. [5, с. 64] Если применить аномию к отдельной личности, то это процесс и результат нивелирования ее морального фундамента, то есть основных моральных правил и норм. Итог – разрушение связи личности с обществом, уничтожение главных социализирующих механизмов. Аномия – это отсутствие психической и социальной интеграции, целостности личности и общества в целом. Когда ценностные и социальные структуры плохо интегрированы, когда сама структура ценностей требует определенного поведения и взглядов, а социальная структура мешает этому, тогда из этого вытекает тенденция к аномии, к проявлению девиантного и делинквентного поведения.

Н.Е. Покровский отмечает: «Аномия заявляет о себе присутствием, прежде всего, разнообразного и постоянно расширяющегося спектра социальных девиаций. К числу легко наблюдаемых и определяемых «индикаторов» аномии можно отнести рост преступности, социальный хаос, «смятение душ», неясность жизненных целей («главное для нас – выжить»), резкое снижение предсказуемости во времени тех или иных явлений, связанных с данной социальной системой («мы живем только сегодняшним днем»), возрастание значимости материальных ориентации, как противоположных нравственным и духовным («сейчас нам не до духовных запросов») и т.д. [6, с. 47]. В период отсутствия аномии в обществе закон выступает для человека как результат высшего коллективного сознания. Л.В. Яровая отмечает, что именно «государство обеспечивает реализацию норм права, используя право как средство государственного принуждения» [7, с. 36] Действительно,

если человек дисциплинирован и признает над собой коллективный авторитет, он чувствует, что требования его не должны подниматься выше определенного уровня. Индивидуальные стремления заключены в этом случае в установленные рамки. Отсутствие между людьми социальной сплоченности, солидарности, приводят к состоянию аномии, что Э. Дюркгейм расценивал как источник абсолютного большинства негативных общественных проявлений, в том числе роста девиантных и делинквентных практик.

Постановка задания. Цель статьи – показать на примере социологического исследования феномен социальной аномии как следствие современного состояния украинского общества и дисфункции официальных институтов государства, прежде всего, связанных с обеспечением правопорядка, что является объективной основой распространения криминального поведения и институционализации преступности. Л.В. Яровая отмечает, что «деятельность государства и его органов охватывает все сферы государственной и общественной жизни» [8, с. 19]. Именно в этих условиях происходит ускоренная криминализации всех общественных отношений в экономической, политико-правовой, социальной, духовно-нравственной сферах. По мнению авторов

статьи, рост девиантного и делинквентного поведения является следствием утраты духовных ценностей и широкого распространения среди населения правового нигилизма, проявляющегося в специфическом отношении к преступности в целом как социальному явлению и к отдельным видам преступлений.

Изложение основного материала исследования. В последние годы возрос интерес социологов к феномену социальной аномии. Считается, что понятие «аномия» возникло более двадцати веков назад. В древнегреческом понимании термин «аномос» означал «беззаконный», «неуправляемый». Он встречается еще у Еврипида и Платона. В Новое время об аномии говорится в работах английского историка XIX века У. Мэбейрда, французского философа и социолога Ж. М. Гюйо. В социологию понятие аномии ввел Э. Дюркгейм, позднее эту концепцию существенно развил Р. Мертон [3]. Именно концепция аномии Э. Дюркгейма легла в основу дальнейших исследований социальных отклонений. Аномия – состояние общества, при котором отсутствует четкая непротиворечивая регуляция поведения людей. В результате образуется нормативный вакуум, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвер-



Рис. 1

дились. Главное для Э. Дюркгейма в общественной жизни – социальная солидарность, и всяческие отклонения от нее – проявление социальной дезорганизации. Аномия является регулярным и специфическим фактором самоубийств, преступности и других видов девиантного и делинквентного поведения. В момент общественной дезорганизации будет ли она проходить в силу болезненного кризиса или, наоборот, в период благоприятных, но слишком внезапных социальных преобразований, общество оказывается временно неспособным оказать нужное воздействие на человека. В таких случаях можно ожидать резкий рост случаев социальных девиаций.

По результатам исследования становится понятно, что среди опасений одесситов рост преступности занимает опасное четвертое место из 18 предложенных вариантов ответа (рис. 1).

Украинское государство переживает нелегкие времена, связанные с реформированием экономики, преодолением сложного наследия, борьбой с криминализацией, кото-

рая ставит под угрозу общество. Причинами осложнения криминогенной ситуации на протяжении всего периода существования Украины как независимого государства является, прежде всего, перманентный экономический кризис, проявляющийся в неумеренном росте цен на продукты питания и промышленные товары, а также безработицы, правового нигилизма, беззакония, падения моральных устоев и тому подобное. Большинство респондентов, отвечая на вопрос «В какой мере Вас и Вашу семью затронул финансовый кризис?», отметили, что кризис затронул их весьма ощутимо, причем 35,7% ощутили кризис катастрофически, и только 6% практически не ощутили кризис. Е.В. Зозуля подчеркивает, что «в последнее время особую остроту приобрел кризис в духовно-нравственной сфере, что привело к резкому росту таких видов преступлений, как умышленное убийство, кражи, изнасилования, хулиганство, преступления, связанные с наркотиками. Все это создает угрозу конституционным принципам функционирования государственной власти в Украине» [9, с. 93].

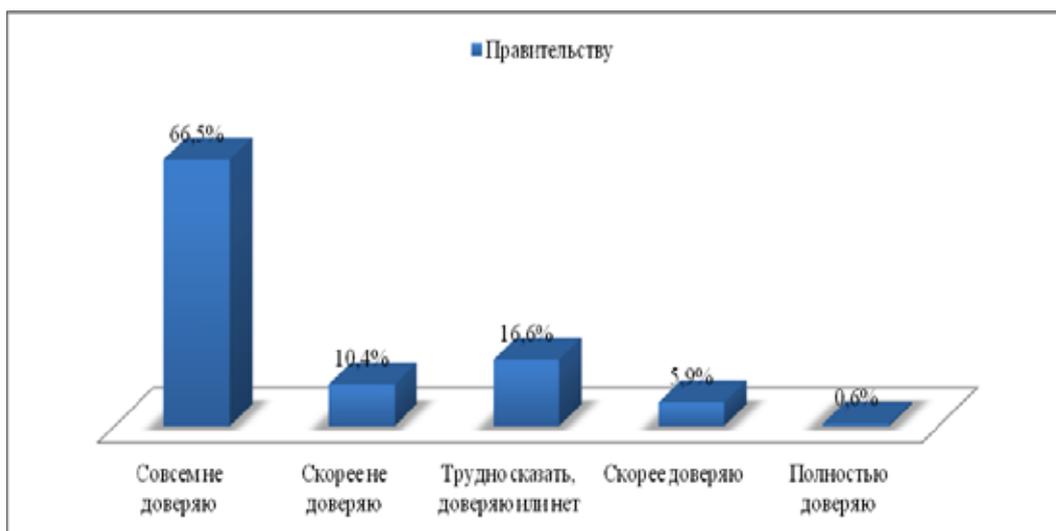


Рис. 2

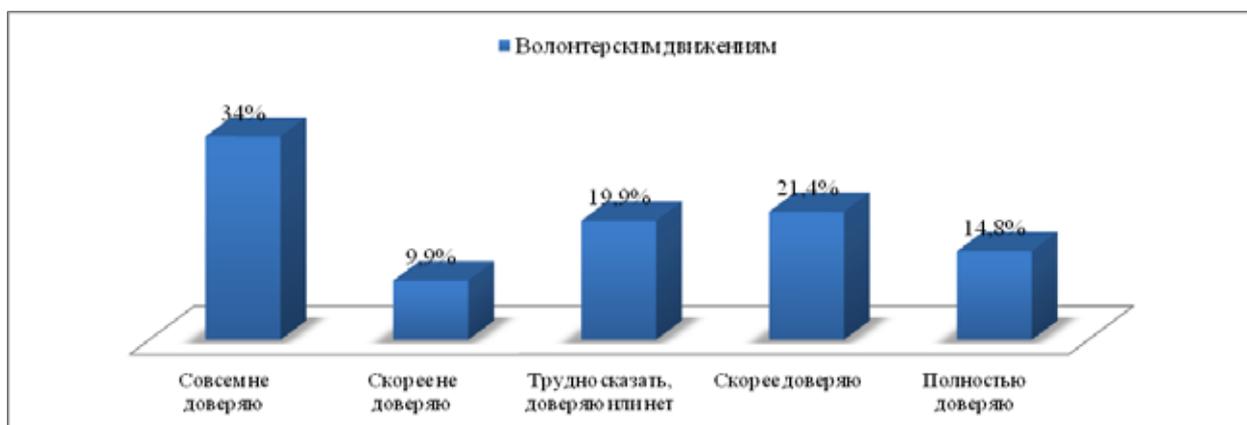


Рис. 3

По результатам исследования, максимальный уровень недоверия одесситов правительству, политическим партиям, президенту, верховной раде (рис. 2). Максимальный уровень доверия одесситов семье и коллегам. Следует отметить, что по результатам исследования почти четверть одесситов доверяют волонтерским движениям и национальным добровольческим батальонам. Н.А. Яценко, исследуя генерализуемое межличностное доверие, отмечает, что Украина находится среди стран, в которых уровень доверия не превышает 25%. Но, сравнивая его с другими постсоциалистическими странами, можно отметить, что Украина находится в группе лидеров [10, с. 109–114].

Результаты исследования подтверждают нашу гипотезу о том, что социальная аномия является одним из факторов криминализации общества, что проявляется в возрастающем уровне девиантного и делинквентного поведения. Именно социальную аномию авторы рассматривают как основание институциональных деформаций в украинском обществе.

В условиях, когда государство сознательно отстраняется от решения социальных проблем и население вынуждено жить в режиме самовывживания, безнормность, девиантность и делинквентность поведения становятся типичным и повсеместным явлением, а общество в целом погружается в состояние аномии. Именно в этих условиях происходит ускоренная криминализация всех общественных отношений в экономической, политико-правовой, социальной, духовно-нравственной сферах.

Выводы из проведенного исследования. Социальная аномия, деформация ценностей на индивидуальном и коллективном уровнях заставляют по-новому посмотреть на проблемы девиантного и делинквентного поведения в украинском современном обществе. Уровень преступности в обществе зависит от способности Украины победить экономический кризис и сохранить доверие к государственным институтам. Известно,

что уровень преступности в отдельных странах и в мире в целом не связан с жесточечением уголовных наказаний. Решение проблемы контроля и сдерживания девиантного и делинквентного поведения связано с формированием особого морального климата в обществе. В противном случае следует признать, что такие дисфункциональные явления, как преступность, деморализация, девиантное и делинквентное поведение оказываются по существу нормальными реакциями общества на ненормальную среду.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Коэн А. Исследование проблем социальной дезорганизации и отклоняющегося поведения. *Социология сегодня*. 1965.
2. Уолш Н. Новые направления в социологической теории. Москва, 1978.
3. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд / Пер. с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова. Москва : Мысль, 1994.
4. Мертон Р.К. Социальная структура и аномия. *Социология преступности. Современные буржуазные теории: сборник статей: перевод с английского*. Москва : Прогресс, 1966. С. 299–313.
5. Прохоренко Е.Я. Анализ аспектов проявлений девиантного и делинквентного поведения в киберпространстве. *Вісник одеського національного університету. Соціологія і політичні науки*. Издательство : Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова, том 16, № 10, 2011. С. 64.
6. Покровский Н.Е. Проблема аномии в современном обществе. Москва : МГИМО, 1995. С. 47.
7. Правознавство : навчальний посібник / За заг. ред. Валуєвої Л.В. Одеса : Фенікс, 2016. С. 35.
8. Ярова Л.В., Матвєєвський О.В. Організація судових і правоохоронних органів України : методичні рекомендації з виконання практичних занять / Національний університет «Одеська морська академія». Одеса : Фенікс, 2020. С. 19.
9. Зозуля Є.В. Криміногенна ситуація в Україні періоду становлення та розвитку незалежної держави. *Наука. Релігія. Суспільство*. 2010. С. 93.
10. Яценко М.А. Довіра як індикатор соціального капіталу сучасної України. *Габітус*. Науковий журнал. Випуск 5. Одеса, 2017. С. 109–114.