

Стаття розглядає особливості комунікації людей похилого віку, аналізує наявні комунікативні схильності та досліджує їхній взаємозв'язок за такими індивідуально-особистісними чинниками, як стать, місце проживання, працевлаштування, рівень освіти, участь у суспільному житті, а також задоволеність рівнем власного життя та здоров'я.

Актуальність даного дослідження зумовлена недостатнім рівнем розробленості цього питання на тлі сучасного стану психологічної науки, коли в умовах світової пандемії та самоізоляції комунікативні потреби особистості набувають особливої значущості, особливо в похилому віці. Адже саме цей вік характеризується необхідністю задоволеності потреби в передачі накопиченого опиту іншій людині, а комунікація виступає основним знаряддям та каналом зв'язку.

Завдяки проведеному емпіричному дослідженню було вивчено рівень комунікативних схильностей у людей похилого віку та визначено, що на рівень їхнього розвитку найбільший вплив мають чинники статі, працевлаштування й участь у суспільному житті. У похилому віці жінки, які працюють та задоволені своїм життям, мають показники вище, ніж чоловіки, які не працюють та не задоволені своїм теперішнім життям.

Із другого боку, емпіричні значення t-критерію Стьюдента вказали, що чинники місця проживання, рівень освіти (середня, середня спеціальна або вища) є незначними, оскільки їхній вплив на рівень комунікативних схильностей у людей похилого віку не підтвердився. Так само, як чинник проживання разом з іншими членами родини або на самоті, фактор задоволеності/незадоволеності рівнем власного здоров'я не має значного впливу на основні показники, що є предметом цього дослідження.

У висновках були підсумовані отримані результати та наголошено на ролі наявності постійної роботи й участі в суспільному житті як головних визначних чинників подальшого розвитку комунікативних аспектів у людей похилого віку.

Ключові слова: комунікативні схильності, геронтологічний період, особа похилого віку, аспекти комунікації, комунікативні потреби.

The article deals with the problem of the peculiarities of the communication of elderly people, analyzes the existing communication aptitudes and examines their correlation with such individual factors as gender, place of residence, employment, level of education, participation in public life, as well as with the satisfaction by their level of life and health.

The relevance of this research is due to the insufficient level of the development of this question considering the current state of the psychological science, while during the global pandemic and self-isolation, the communicative needs of the individual become especially important, especially among elderly people. After all, this age is characterized by the need to transfer the accumulated experience to another person, and the whole process of the communication is the main tool and channel of to satisfy this need.

Thanks to the empirical research, there have been studied the level of the communicative aptitudes of elderly people and it has been determined that the level of their development is most influenced by factors of gender, employment and participation in public life. Elderly women who work and are satisfied with their lives have higher rates than men who do not work and are dissatisfied with their current level of life.

On the other hand, the empirical values of Student's t-test indicated that the factors of place of residence, level of education (secondary, secondary special or higher) are insignificant, as their influence on the level of the communicative aptitudes among elderly people has not been confirmed. Just as the factor of living with other family members, or alone, and the factor of satisfaction / dissatisfaction with the level of one's own health do not have a significant impact on the main indicators that are the subject of this research.

The conclusions highlight the obtained results and emphasize the role of permanent work and the participation in public life, as the main outstanding factors for the further development of the communicative aspects among elderly people.

Key words: communicative aptitudes, gerontological period, elderly person, aspects of communication, communicative needs.

УДК 316.775.2
DOI <https://doi.org/10.32843/2663-5208.2020.19.24>

Курова А.В.

к.психол.н.,
доцент кафедри психології
Национальный университет
«Одесская юридическая академия»

Крюкова М.А.

к.психол.н., доцент,
доцент кафедри психології
Национальный университет
«Одесская юридическая академия»

Постановка проблеми. Одним из основных умений современной личности, полноценно живущей в обществе, является умение устанавливать контакты, общаться и создавать оптимальные взаимоотношения с другими людьми. Имеется в виду необходимость взаимодействовать с этими людьми, осознавать индивидуальность и неповторимость каждого, а также уметь организовать совместную деятельность и построить межличностные отношения. Такие навыки и умения, безусловно, являются необходимыми на протяжении всего онтогенеза, однако осо-

бенную необходимость они обретают именно в кризисные и переломные периоды жизни, одним из которых и является геронтологический период. Поэтому целью этого актуального исследования является изучение коммуникативных аспектов в пожилом возрасте.

Изложение основного материала исследования. Согласно И.Д. Бех, геронтологический период начинается с 60 лет у мужчин и с 55 лет у женщин, длится до момента смерти [4]. Этот возраст воспринимается обществом в негативном свете, поскольку речь идет об угасании психических процессов, постепен-

ной социальной деградацией личности, снижении уровня адаптационных способностей и так далее. Однако наряду с некоторыми ограничениями жизнедеятельности индивида стоит отметить возможность приспособления к этой новой жизненной ситуации за счет новых функций, возможностей или механизмов. В первую очередь они связаны с ведущим видом деятельности на данный момент и, как отмечает И.Д. Бех, одним из таких видов является межличностное общение, при котором за счет информационного и эмоционального обмена между собеседниками становится возможным продолжение духовного и морального роста личности [4].

Согласно А.А. Бодалёву, психологически полноценное межличностное общение – такое общение на равных, при котором его участники не просто удовлетворены своими ролями и объединяющей их деятельностью, а стараются во время коммуникации обращать внимание на неповторимое своеобразие своего собеседника, считаются с его мнением и не допускают унижения его достоинства [5]. В.Н. Куницына критериями межличностного общения назвала небольшое количество людей, их непосредственное взаимодействие и личностную ориентацию общения [7].

Рассматривая личность как неповторимую индивидуальность, Б.Д. Парыгин подчеркивает, что межличностное общение является высшим уровнем человеческого общения и отображается в межперсональном контакте и взаимодействии [10]. Именно в таком общении проявляются разнообразные формы коммуникативной активности личности, а именно: коммуникативная деятельность и поведение, различные социальные роли, в том числе и лидерские. Поскольку в таком общении собеседник является источником информации и эмоциональных состояний, Б.Д. Парыгин считает межличностное общение этическим идеалом человеческих отношений [10], так как именно в нем самым полным образом находят свою реализацию личностные ожидания и потребности в уважении и принятии другими людьми, а также раскрывается духовно-психический потенциал личности.

В геронтологическом периоде процесс общения – это процесс формирования эмоциональных взаимоотношений с окружающими, что может проявляться в дихотомических качествах отношений, например в явлениях симпатии и антипатии, дружбы и вражды, любви и ненависти.

В пожилом возрасте динамика межличностного общения обуславливается внутренними особенностями и внешними условиями. Первые факторы – субъективные, они находят свое отражение в свойствах личности: психофизиологические (возрастные характе-

ристики, внешность, внутренние изменения тела), когнитивные (постепенное угасание психических процессов) и психосоциальные (особенности самосознания и саморегуляции, «Я-концепция», социальный опыт, субъективное благополучие личности) [8]. Внешние условия проявляются в экономических, политических, экологических факторах, которые также обуславливают динамику межличностных отношений.

В.Ф. Моргун считает, что ведущая деятельность пожилых людей связана с общением, наставничеством [9]. Ведь именно в нем, помимо потребности в передаче накопленного опыта, реализуются и другие потребности: потребность в принадлежности коллективу, в уважении, потребность в самоутверждении. В пожилом возрасте, начало которого зависит от общей продолжительности жизни и состояния здоровья, ведущей становится деятельность по самоутверждению. В.Ф. Моргун этот жизненный этап онтогенеза связывает также с самодеятельностью, проявляющейся в самореализации, самоактуализации уже зрелой личности, в самообслуживании [9].

Отметим, что такого же мнения придерживается и И.Д. Бех, утверждающий, что через межличностное общение у людей пожилого возраста реализуется их основная потребность – передача своего жизненного опыта [4]. Для реализации этой потребности необходимо обладание определенными коммуникативными способностями или склонностями.

Для определения таких коммуникативных аспектов у людей пожилого возраста нами была использована методика В.В. Синявского и Б.А. Федоришина (КОС-2) для выявления коммуникативных склонностей личности. В исследовании приняли участие 268 человек в возрасте от 61 до 76 лет, из них 97 мужчин и 171 женщина. Средний возраст респондентов – 66 лет. Из них некоторые (59 человек) одинокие, остальные 209 человек живут с родными. Большинство респондентов – жители города (более 67%), лишь 89 человек – проживают за городом, в селах и деревнях. 75 человек имеют средний или неполный средний уровень образования, 64 – образование среднее специальное, 119 – высшее образование и 10 человек не указали своего уровня образования. Из всех людей, что приняли участие в исследовании, работают 79 человек (уборщицы, учителя, медсестры, сторожа, охранники, кассиры, продавцы товаров и так далее), 177 – не работают, а 12 респондентов не указали своей занятости. Активное участие в общественной жизни принимают 44 человека (собрание пенсионеров, члены различных кружков), а 224 человека – не принимают участия. Уровень собственного одиночества оценива-

ется в среднем как +0,14, поскольку среди 268 респондентов 111 оценили собственный уровень одиночества в негативном значении, 152 – в положительном, 5 человек не оценили собственного уровня одиночества. Уровень удовлетворенности состоянием своего здоровья оценен в среднем негативно (-0,1) следующим образом: 120 человек – отрицательно, 139 – положительно и 9 человек не высказались по этому пункту. Уровень удовлетворенности собственной жизнью в среднем имеет положительный результат +0,96 (в негативном плане оценен у 48 человек, в положительном – у 220).

Результаты проведенного эмпирического исследования изложены в табл. 1.

Выявлено среднее значение коммуникативных склонностей у людей пожилого возраста – 11.1 647.

Из результатов проведенного эмпирического исследования следует, что люди пожилого возраста имеют средний уровень проявления коммуникативных склонностей, они стремятся к контактам с другими людьми, но по разным причинам и обстоятельствам эти контакты неустойчивые. В дальнейшем эти коммуникативные аспекты стоит развивать.

Сравнив полученные показатели геронтологических коммуникативных склонностей по таким факторам, как пол, место проживания, проживание с членами семьи или без них, уровень образования, общественная деятельность, трудоустройство, удовлетворенность уровнем своего здоровья и своей

жизнью в целом, отметим, что по коммуникативным показателям высшими значения являются у женщин, а не у мужчин; у жителей сел и деревень, а не горожан; у одиноких, а не у проживающих с другими членами семьи. Также более высокие показатели зафиксированы у респондентов с высшим уровнем образования в сравнении со средним неполным или средним специальным; у работающих выше, чем у безработных; у людей пожилого возраста, активно принимающих участие в общественной жизни и у тех, кто удовлетворен своим уровнем жизни. Фактор «удовлетворенность своим состоянием здоровья» не имеет существенного различия в показателях.

Проверим достоверность полученных результатов относительно полученных средних арифметических значений по таким факторам, как: «пол», «место проживания», «с кем проживает», «образование», «деятельность», «общественная жизнь», «удовлетворенность состоянием своего здоровья», «уровень одиночества» и «удовлетворенность уровнем жизни» с помощью t-критерия Стьюдента. Результаты приведены в табл. 2.

При $t > t_{кр}$ нулевая гипотеза про отличия уровней коммуникативных склонностей людей пожилого возраста у мужчин и женщин, тех, кто работает или не работает, участвует в общественной жизни или нет, удовлетворен или не удовлетворен уровнем своей жизни, – подтверждается. Можно сделать вывод, что все эти факторы являются независимыми.

Таблица 1

Геронтологические коммуникативные склонности

| Фактор | Показатели | |
|--|-----------------------------|----------|
| Пол | Мужчины | 10.6 324 |
| | Женщины | 11.4 553 |
| Место проживания | В черте города | 11.0 156 |
| | За городом / в деревне | 11.3 321 |
| С кем проживает | Одинокие / без семьи | 11.5 432 |
| | С другими членами семьи | 11.0 131 |
| Образование | Среднее / неполное среднее | 10.9 356 |
| | Среднее специальное | 11.0 237 |
| | Высшее образование | 11.4 631 |
| Деятельность | Работают | 11.6 369 |
| | Не работают | 10.9 783 |
| Общественная жизнь | Активное участие | 11.9 953 |
| | Не участие | 10.9 743 |
| Удовлетворенность состоянием своего здоровья | Удовлетворены | 11.0 234 |
| | Не удовлетворены | 11.0 279 |
| Уровень одиночества | Не чувствуют себя одинокими | 11.0 143 |
| | Одинокие | 11.2 934 |
| Удовлетворенность уровнем жизни | Удовлетворены | 11.3 542 |
| | Не удовлетворены | 10.4 178 |

Таблица 2

Эмпирические значения t-критерия Стьюдента

| Фактор | Результаты |
|--|------------|
| Пол | 3,351 |
| Место проживания | 1,280 |
| С кем проживает | 1,955 |
| Образование среднее / неполное среднее – среднее специальное | 0,274 |
| Образование среднее специальное – высшее | 1,321 |
| Образование среднее – высшее образование | 1,775 |
| Деятельность | 2,4 |
| Общественная жизнь | 2,723 |
| Удовлетворенность состоянием своего здоровья | 0,017 |
| Уровень одиночества | 1,052 |
| Удовлетворенность уровнем жизни | 2,943 |

Примечание: критическое значение по таблице – 1,981 (при уровне значимости $\alpha = 0,05$).

Таким образом, в пожилом возрасте женщины, которые работают, активно участвуют в общественной жизни и удовлетворены своей жизнью, имеют показатели выше, чем мужчины, которые не работают, не участвуют в жизни общества и не удовлетворены собственной жизнью. Так, вышеупомянутые женщины чаще хотят устанавливать новые контакты, тянутся к окружающим, обмениваются с ними информацией, эмоциями и жизненным опытом. Также работающие и активно участвующие в жизни общества женщины могут лучше формулировать и ставить перед собой задачи, активней коммуницируют и эффективней занимаются тем или иным видом деятельности, будучи более удовлетворенными уровнем своей жизни.

При $t_{кр}$ нулевая гипотеза про отличия уровней коммуникативных склонностей людей пожилого возраста, живущих в черте города или же за городом, у людей со средним специальным уровнем образования, а также с высшим образованием, у тех, кто удовлетворен и не удовлетворен состоянием своего здоровья, тех, кто считает или не считает себя одиноким, не подтверждается. Таким образом, все эти факторы являются зависимыми, уровень коммуникативных склонностей у них одинаковый – средний. Также при $t_{кр}$ не подтверждается нулевая гипотеза про отличия уровней коммуникативных склонностей у людей пожилого возраста, живущих совместно с другими членами семьи или же самостоятельно, у людей с неполным средним образованием или же средним специальным. Являясь зависимыми, эти факторы имеют среднее значение.

Стоит отметить, что самые низкие показатели зафиксированы у людей пожилого возраста, которые не удовлетворены своей теперешней жизнью, а самые высокие показатели – у тех, кто работает. Можно сделать

вывод, что профессиональная занятость, активное участие в общественной жизни и удовлетворенность уровнем собственной жизни имеют самое большое влияние на динамику развития коммуникативных склонностей у людей пожилого возраста.

Выводы из проведенного исследования. Современное общество весьма спорно относится к геронтологическому периоду жизни личности. Коммуникативные аспекты являются одними из самых важных аспектов, поскольку имеют отношение к основной геронтологической потребности – передачи жизненного опыта. Люди старше 60 лет стремятся устанавливать новые контакты с окружающими, узнавать их, осуществлять эмоциональный и эмпирический взаимообмен.

Для изучения геронтологических аспектов коммуникации было проведено эмпирическое исследование, которое показало, что уровень коммуникативных склонностей у людей пожилого возраста имеет средние значения и нуждается в дальнейшем развитии. Респонденты тянутся к новым контактам с людьми, однако потенциал этих склонностей недостаточно устойчив.

На проявление геронтологических коммуникативных склонностей влияют пол, условия проживания, место проживания, уровень образования, деятельность, в том числе и общественная, уровень удовлетворенности своей жизнью и здоровьем. В пожилом возрасте женщины, которые работают и удовлетворены своей жизнью, имеют показатели выше, чем мужчины, которые не работают и не удовлетворены своей теперешней жизнью. Именно женщины больше стремятся к новым контактам.

На динамику коммуникативных склонностей в пожилом возрасте наибольшее влияние имеют профессиональная занятость и удовлетворенность уровнем жизни.

Таким образом, из всех исследованных факторов, в пожилом возрасте лишь пол, трудовая занятость, участие в общественной жизни и удовлетворенность ею существенно влияют на уровень коммуникативных склонностей. Именно работающие женщины, удовлетворенные уровнем своей жизни, наиболее тяготеют к новым контактам, к коммуникации с окружающими.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абакирова Т.П. Социально-психологические факторы формирования коммуникативных свойств личности : дис. ... канд психол. наук: 19.00.01. Новосибирск, 2000. 191 с.
2. Анциферова Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Институт психологии РАН, 2006. 512 с.
3. Березина О.О. Ейджизм у суспільстві: проблеми пізнього віку. *Актуальні проблеми психології / за ред. С.Д. Максименка, М.Л. Смольсон*. Київ : Міленіум, 2008. Т. VIII : Психологічна теорія і технологія навчання Вип. 5. С. 3–10.
4. Бех І.Д. Виховання особистості : у 2 кн. Київ : Либідь, 2003. Кн. 2 : Особистісно орієнтований підхід : науково-практичні засади. 344 с.
5. Бодалев А.А. Психология общения. Москва ; Воронеж : Институт практической психологии ; НПО «МОДЭК», 1996. 256 с.
6. Бобров А.Е. Депрессия в старческом возрасте : вопросы диагностики и терапии. *Клиническая геронтология*. 2007. Т. 14. № 8. С. 50–54.
7. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение : учебник для вузов. Санкт-Петербург : Питер, 2001. 544 с.
8. Курова А.В. Удовлетворенность жизнью и субъективное благополучие личности. *Вісник Одеського національного університету. Психологія*. 2015. Т. 20. Вип. 2–1 (36). С. 98–104.
9. Моргун В.Ф. Принцип реципрокності спілкування і самодіяльності у багатовимірній теорії особистості. *Матеріали II Всеукраїнського психологічного конгресу, присвяченого 110 річниці від дня народження Г.С. Костюка, 19–20 квітня 2010 р.* Київ : ДП «Інформаційно-аналітичне агентство», 2010. Т. I. С. 370–375.
10. Парыгин Б.Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. Санкт-Петербург : ИГУП, 1999. 592 с.
11. Психология общения : энциклопедический словарь / под общ. ред. А.А. Бодалева. Москва : Когито-центр, 2011. 600 с.
12. Harwood J. Communicative Predictors of Solidarity in the Grandparent Grandchild Relationship. *Journal of Social and Personal Relationships*. 2000. № 6. Vol. 17. P. 743–766.
13. Rohr M.K., Lang Frieder R. Aging Well Together : A Mini-Review. *Gerontology*. 2009. № 3. Vol. 5. P. 333–343.