

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

SOCIAL ENTREPRENEURSHIP IN THE WORLD: PROBLEMS AND PROSPECTS

Недосконалість ринкової економіки й адміністративних методів управління економікою породжує ідею про переорієнтацію на соціально-ринкову модель економічного розвитку. У США держава як морально, так і фінансово активно підтримує соціальне підприємництво в усіх рівнях влади, що сприяє економії значних бюджетних коштів. У державах ЄС воно розглядається як найважливіша сфера соціальної політики держави. У країнах Азії СП розвивається окремими особами у вигляді благодійної діяльності, морально, а іноді законодавчо підтримується державою. Азербайджану слід перейняти досвід передових зарубіжних країн з розвитку соціального підприємництва, хоча належить ще подолати культурні, економічні та інституційні бар'єри на цьому шляху. Теперішній рівень розвитку соціальних інститутів також не дозволяє повномірно перейняти закордонний досвід щодо розвитку соціального підприємництва. Тут є проблеми, пов'язані з фінансовим забезпеченням, освітньою стороною проблеми і недостатнім рівнем розвитку нормативно-правової бази.

Нарешті, з огляду на той факт, що соціальне підприємство як економічний суб'єкт діяльності не приносить достатнього доходу, воно розміщується на межі філантропії і підприємництва. Цим і визначається низький інтерес до цієї сфери діяльності: дуже мало підприємців готові вкладати в справу з невисокою економічною вигодою і реалізувати «абстрактну» соціальну місію. Для досягнення якісно значущих результатів в області розвитку соціального підприємництва необхідно не тільки вдосконалення інституційних рамок (закони, форми і механізми), але й розвиток певних норм, цінностей, правил поведінки – культури управління, що проявляється у керівників соціальних підприємств.

Ключові слова: соціальне підприємництво, соціальна політика, некомерційні організації, кооперативи, інтеграція.

The imperfection of the market economy and administrative methods of economic management gives rise to the idea of reorientation to the social market model of economic development. In the USA, the state, both morally and financially, actively supports social entrepreneurship at all levels of government, which helps to save significant budgetary funds. In the EU states, it is viewed as the most important sphere of state social policy. In Asian countries, joint ventures are developed by individuals in the form of charitable activities, morally and sometimes legally supported by the state. Azerbaijan should learn from the experience of advanced foreign countries in the development of social entrepreneurship, although we still have to overcome cultural, economic and institutional barriers on this path. The current level of development of social institutions also does not allow to fully adopt foreign experience regarding the development of social entrepreneurship. There are problems related to financial support, the educational side of the problem and the insufficient level of development of the regulatory framework.

Finally, given the fact that the social enterprise as an economic actor does not generate sufficient income, it is located on the border between philanthropy and entrepreneurship. This is what determines the low interest in this sphere of defensiveness: very few entrepreneurs are ready to invest in business with low economic benefits and realize an "abstract" social mission.

The above aspects significantly hinder the development of the institution of social entrepreneurship in Azerbaijan, do not allow the transfer and adaptation of the rich arsenal of existing world practice in the field of mitigating social problems to domestic conditions.

Key words: social entrepreneurship, social policy, non-profit organizations, cooperatives, integration.

УДК 316

DOI <https://doi.org/10.32843/2663-5208.2021.21.4>

Мурадов Р.Р.

докторант кафедри соціології
Бакинский государственный университет

Постановка проблемы. Периодические экономические, финансовые и социальные кризисы, происходящие в мире, демонстрируют неэффективность выбора для социально-экономического развития государства только рыночных или административных методов управления. Всё это порождает идею о переориентации на социально-рыночную модель экономического развития, где ключевую роль играют партнёрские отношения, развиваемые между государством, бизнесом и некоммерческими организациями, которые выступают в виде выработки и осуществления различных социальных проектов. Полагаясь на социальное партнёрство, госу-

дарство получает возможность сэкономить бюджетные средства, развивать инфраструктуру, обеспечить занятость, развивать предпринимательскую деятельность и добиться высокого качества производимых товаров и оказываемых услуг.

Постановка задания. Целью статьи является рассмотрение проблем и перспектив социального предпринимательства в мире.

Изложение основного материала исследования.

1. Феномен социального предпринимательства

Общим для обычного и социального предпринимательства является предприниматель-

ская деятельность субъектов. Различие же между ними заключается в ценностных ориентациях. Для обычного предпринимателя ценностью выступает извлечение прибыли, хотя в отличие от бизнесмена он вкладывает в это немалую долю новаторства, инициативы и риска. Социальное предпринимательство же – это деятельность, которая направлена на смягчение или решение социальных проблем, производство товаров, предоставление социальных услуг населению [4].

2. Социальное предпринимательство в США

Рассмотрим вопрос о проблемах и перспективах социального предпринимательства в странах мира, где оно получило своё развитие.

Можно задаться вопросом: почему именно США стали той страной, где третий сектор стал так активно развиваться? Дело в том, что в США традиционно гражданское общество было крепким и имело глубокие демократические традиции в области решения как политических, так и социально-экономических вопросов [8].

Экскурс в историю показывает, что основателем первого социального предприятия был американский профессор и успешный менеджер Уильям Дрейтон, создавший НКО под названием «Ашока: новаторы для общества». Его идея и этика бизнеса (например, забота об окружающей среде) были для тогдашней Америки неординарными. Позже, в 1980 г. организация была преобразована в Фонд «Ашока». Сегодня данная организация имеет свои филиалы более чем в 25-ти странах мира, где ведёт деятельность социальной направленности. Главной же её деятельностью является финансовая и консалтинговая поддержка социальных предпринимателей путём создания необходимой инфраструктуры для развития этого сектора экономики.

Начиная с 1980-х годов, социальное предпринимательство активно вторгается в общественную жизнь страны [3, с. 31–32]. Причиной этого было стремление устранить недостатки как государственного управления, так и проблемы рыночной экономики. Следует отметить, что социальное предпринимательство в это время преследовало две цели: широкое внедрение инноваций в деятельность и укрепление финансовой независимости социального предпринимательства. Всё это привело к размыванию различий между тремя – государственным, частным и некоммерческим секторами и взаимодополнению их социальных и экономических функций [6].

В США инфраструктурная поддержка МСП развита очень широко и осуществляется как государством (например, Администрация малого бизнеса), так и филантропическими

организациями в лице различных фондов и общественных организаций. Правительство оказывает развитию социального предпринимательства большое внимание, которое охватывает ряд направлений, включающих в себя стимулирование социальных инноваций и инициатив, диссеминацию информации об успешной предпринимательской деятельности и т.д. Государство не только морально, но и финансово активно поддерживает социальное предпринимательство на всех уровнях власти (муниципальном, региональном и федеральном). В определенных случаях от самих социальных предпринимателей также исходят действенные идеи относительно решения актуальных социальных проблем. Одним из плюсов этих инициатив является помощь государству в экономии значительных бюджетных средств: социальные предприниматели хорошо осведомлены о положении дел в различных группах общества и хорошо знают, куда направлять государственную помощь [3, с. 38].

3. Социальное предпринимательство в Западной Европе

В странах Европы НКО развиты в меньшей степени, чем в США, что объясняется уже сформировавшейся там надёжной моделью социальной защиты населения. Однако в этом кроются и недостатки. Дело в том, что социальная защита в странах Европы требует больших бюджетных расходов государства, колеблясь между 30 и 60 процентами валового национального продукта этих стран. Естественно, такой груз социальных затрат все больше становится непосильным для их экономики, углубляемый продолжающимся и сегодня мировым финансово-экономическим кризисом [7]. Отсюда социальное предпринимательство в странах Евросоюза рассматривается как важнейшая сфера социальной политики государства [5, с. 2]. В них на социальное предпринимательство возлагается решение задач в областях образования, медицинской и социальной помощи, экологии и т.д. Можно утверждать, что основное отличие американской модели социального предпринимательства от европейской заключается именно в этом: первичным здесь является социальный эффект этой деятельности, а вторичным – её финансовая отдача.

Принято считать, что в Европе Италия стала первой страной, поддержавшей социальное предпринимательство. Это произошло на основе развития кооперативного движения в начале 1980-х годов. После этого государство уже в 1991 году утвердило организационно-правовую форму социального кооператива [9, с. 101].

Важной задачей для итальянских социальных предприятий стало вовлечение на рынок

труда исключенных групп населения. Эти кооперативы действовали по принципу сатисфакции потребностей еще более широкого круга лиц, нежели только своих членов, что и объяснял смысл социальной интеграции общества.

Согласно закону социальным кооперативом могло называться предприятие, которое оперировало ограниченным распределением прибыли, развивало собственные активы, которое включало в себя слабо защищенные слои общества, составляющие треть её участников [2]. Здесь также определялись общественно «полезные» сферы отрасли, куда входили такие области, как соцобеспечение населения, здравоохранение, образование, экология, наука, культура, социальный туризм и другие [1, с. 36].

Вслед за Италией инициативу по развитию социального предпринимательства подхватили и другие европейские страны – Португалия, Греция, Франция и прочие. Так, в 1998 и 1999 году соответственно в Португалии и Греции принимаются законы о социальных кооперативах с ограниченной ответственностью.

Чуть позже, в 2003 году финский парламент принимает Закон о социальных предприятиях. Они признаются рыночно ориентированными кооперативами, хотя основной их задачей определяется трудоустройство инвалидов и безработных. Еще одним важным моментом в этом законе являлось то, что безработным гражданам позволялось создавать кооперативы и принимать в них участие без сокращения пособия по безработице [10].

Итак, какие первоначальные выводы можно было бы сделать относительно создания социальных предприятий в странах Западной Европы? Первое – это то, что они создаются в форме некоммерческой организации, и второе – в виде кооператива. На основе чего же делается этот выбор? Некоммерческую форму организации предпочитают страны, где предпочтения отдается реализации произведенных товаров и реализации услуг. В тех же странах, где положение некоммерческих объединений не в очень хорошем состоянии, предпочтение отдается кооперативам. К последним можно отнести такие страны, как Испания, Финляндия, Швеция и др. [9, с. 104].

Тут следует отметить, что европейское законодательство имеет свои преимущества, к коим можно отнести регулирование режима управления социальных предприятий с точки зрения права. Органы управления социальных предприятий, члены которых состоят из представителей органов государственного и муниципального управления, заинтересованных групп и волонтеров, обязательно используют формально демократический стиль управления, что не является обязательным в аме-

риканских социальных предприятиях. Здесь важным является также форма управления организацией наряду с выполнением её миссии. Это еще одно отличие европейских социальных предприятий от американских, где акцент делается на формальном соблюдении данной организацией своей функции, связанной с некоммерческой деятельностью. В частности, в итальянском законе «О социальных кооперативах» особое внимание обращается на трудоустройство социально уязвимых слоев общества.

Однако в британском законодательстве внимание концентрируется на рыночных показателях социальных предприятий, что сближает их с подобными организациями в США. В частности, здесь от социального предприятия требуется, чтобы хотя бы половина его дохода формировалась от продажи товаров и услуг. Отсюда получается, что в Великобритании, в отличие от континентальной Европы, социальное предприятие рассматривается как организация, которая ведёт коммерческую деятельность в интересах определенных социальных групп общества.

Следовательно, социальное предприятие в Великобритании – по существу некоммерческая организация, и поэтому инвесторы не должны ориентироваться на получение прибыли как основу их деятельности. Компания здесь может быть создана для осуществления деятельности в интересах определенной социальной группы, но не для извлечения материальной выгоды, хотя не отрицается получение определенных дивидендов от деятельности. Главным условием для функционирования компании является соответствие её деятельности общественным интересам [3, с. 43].

Еще одной особенностью социального предприятия в Великобритании является возможность блокировки активов, в результате которой активы компании могут быть заморожены лишь при условии встречного вознаграждения, которое в свою очередь может быть направлено на удовлетворение потребностей самого сообщества. Имущество компании контролируется лицом, имеющим статус доверительного управляющего, и все сделки, касающиеся имущества предприятия, осуществляются при его участии. При определенных условиях некоторые социальные предприятия могут увеличить принадлежащий им акционерный капитал, основываясь на решениях в соответствии с Положением о выпуске акций. Тут возникает вопрос о масштабе дивидендов, который лимитируется верхним пределом распределяемой прибыли. Тут тоже есть определенная последовательность: вначале ограничение устанавливается Государственным секретарём, а в дальней-

шем его полномочия передаются члену регулятивного органа.

Расширение Европейского Союза после распада социалистического лагеря привело к дальнейшему совершенствованию как социального предприятия, так и законодательства в этой области [7].

Одной из стран постсоциалистического пространства является Польша, опыт которой для нас не может не представлять интерес. Специфика здесь заключается в том, что польская модель реализует итальянскую идею социального предприятия, хотя и не пренебрегает национальной спецификой. Так, кооператив здесь создается в двух целях: а) для повторной социальной интеграции, подразумевающей активное участие в жизни местного комьюнити, выполнение социальных ролей в месте трудоустройства, проживания или пребывания; б) для повторной профессиональной интеграции своих членов, включающее в себе ведение самостоятельной трудовой деятельности.

Относительно процедурных вопросов отметим, что во время регистрации социального предприятия имеет льготу в том плане, что оно освобождается от уплаты государственной пошлины. К целям социального предприятия здесь можно отнести также деятельность, охватывающую социальную и культурно-просветительскую работу для членов предприятия, что предусматривается Законом «Об общественно полезной деятельности и волонтерстве» (2003 год) [6].

В Европе законодательства о социальном предпринимательстве и социальных предприятиях имеют ту особенность, что они развиваются на основе законодательных инициатив, выдвигаемых парламентами стран и Европейским Экономическим Сообществом. Начиная с 90-х годов, здесь появляются специальные государственные программы, обеспечивающие помощь социальным предприятиям. В связи с этим отметим, что созданный при Министерстве торговли Великобритании отдел социальных предприятий занимается реализацией стратегической программы их развития («Социальные предприятия: стратегия успеха»). Данный отдел занимается административными и налоговыми вопросами управления этих предприятий, поддержкой различных учебных и исследовательских программ. Получив статус компании общественных интересов, социальное предприятие в этой стране может претендовать на государственную поддержку в финансовом, организационном и техническом планах.

4. Социальное предпринимательство в Азиатских странах

Социальное предпринимательство получило определенное развитие и в ряде ази-

атских стран. Самым известным из них является действующий в странах Азии банк «Grameen». Основателем этого банка является Мухаммад Юнус родом из Бангладеша. Его можно считать первым в мире человеком, осуществившим принципы социального предпринимательства. В чём же заключается специфика этого банка? Данный банк занимается кредитованием беднейших слоёв общества. Сам М. Юнус, который и является автором концепции «Grameen», считает, что выдаваемые банковские кредиты должны быть израсходованы на производство товаров, часть доходов от продажи которых будет использована на оплату полученных кредитов. Концепция «Grameen» нашла широкую поддержку, и сегодня этот банк имеет более пятидесяти партнёров в 22-х странах мира, оказывая помощь 12-ти миллионам человек не только в Азии, но и в Африке и обеих Америках. Отсюда мы можем утверждать, что он является автором идеи микрокредитования в банковскую практику и основателем компании, поддерживающей низы общества услугами связи. Заслуги Мухаммада Юнуса в области социального предпринимательства не остались незамеченными. В 2006 году он был удостоен Нобелевской премии мира.

Относительно возможности применения мирового опыта социального предпринимательства к азербайджанским условиям нам бы хотелось высказать некоторые мысли. Согласно многим социологическим опросам, инерция советского мышления всё еще остается доминирующей у большинства нашего населения. Так, люди считают, что предоставление социальных услуг – это прерогатива государства, и отдельные граждане не должны проявить инициативу в решении социальных проблем общества. Это мы назовём культурным аспектом вопроса. То же касается муниципального управления, советов многоэтажных домов и т.д. В них так же, как и во многих подобных организациях, граждане неохотно берутся за решение инфраструктурных вопросов, возлагая ответственность на государственные или частные структуры управления. Вышеперечисленные аспекты существенно тормозят развитие института социального предпринимательства в Азербайджане, не позволяют перенести и адаптировать к отечественным условиям богатый арсенал имеющейся мировой практики в области смягчения социальных проблем.

Выводы из проведенного исследования. Таким образом, в США, странах Европы и Азии в целом существуют различные субъекты социального предпринимательства, имеющие разные формы организации и направленность. Сферы их деятельности

различны: производство товаров, оказание услуг населению и учреждениям воспитательного характера, интернет-порталы по микрокредитованию, а так же предприятия, которые помогают населению возродить народные ремесла и одновременно уменьшают безработицу.

В США государство как морально, так и финансово активно поддерживает социальное предпринимательство на всех уровнях власти, что способствует экономии значительных бюджетных средств.

Социальное предпринимательство в странах Евросоюза рассматривается как важнейшая сфера социальной политики государства. Первичным здесь является социальный эффект от этой деятельности, а вторичным – её финансовая отдача. Здесь важной является также форма управления организацией наряду с выполнением её миссии.

Сегодняшний уровень развития культурных, экономических и социальных институтов в Азербайджане в будущем создаст возможности для полноценного применения зарубежного опыта по развитию социального предпринимательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богатых Е.А. Гражданское и торговое право : учеб. пособие. 2-е изд., доп. и перераб. Москва : Юрид. фирма «Контракт», 2000.
2. Керлин Дж. А. Социальные предприятия в США и Европе: понять различия и извлечь из них

уроки. URL: http://www.nb-forum.ru/thlaw_365_133 (дата обращения: 27.09.2014).

3. Сафаров С.М. Основы социального предпринимательства. Иваново : Издательство «Роша», 2014. 295 с.

4. Селин М.А. Социальное предпринимательство: тенденции, проблемы и перспективы распространения в современной России. URL: <https://opuo.ru/wp-content/uploads/2016/04/Soc.-predprinimatelstvo.pdf>

5. Слыщенков В.А. Методы сравнительного правоведения: замечания о культурологическом подходе к сравнительному праву. *Ежегодник сравнительного права* ; под ред. Д.В. Дождева. Москва : Статут, 2011.

6. Социализация предпринимательства на примере Великобритании и США. URL: http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_CCB010CA-DAEC40C2-9BB4-C0462737937D.html (дата обращения: 16.08.2014).

7. Сравнительно-правовое исследование социального предпринимательства в странах Америки и Европы. URL: <http://territoriaprava.ru/topics/49465> (дата обращения: 03.10.2014).

8. Юрманова Е.А. Реформирование кооперативного сектора в постсоциалистических странах: реалии и перспективы. URL: http://nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/vchu/N151/N151p024033.pdf (дата обращения: 12.08.2014).

9. Defourny J., Nyssens M. Conceptions of Social Enterprise in Europe: Recent Trends and Developments // EMES WP. 2010. № 08/01.

10. Wilda M. Vanek. Italian Social Cooperatives. URL: http://www.caledonia.org.uk/papers/Italian_Social_Cooperatives.doc (дата обращения: 11.08.2014).