

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

SOCIOLOGICAL ASPECTS OF THE PROBLEM OF SOCIAL ADAPTATION

У цій статті на основі аналізу соціологічної літератури розглянуто питання щодо ступеня участі соціологічної науки у розгляді проблеми соціальної адаптації. Соціальної адаптації сприяли різні форми духовного життя. Це система релігійних вірувань, художнє мислення, естетичні уподобання, сімейні традиції, військові традиції, загальні принципи та підстави світогляду, тобто уявлення про життя, про себе, про суспільний розвиток. Навіть ще було чітко вираженого соціологічного підходу до проблеми соціальної адаптації, але процес формування її був весь час предметом пильної уваги громадської думки, об'єктом сімейного і соціального виховання. Надалі, з розвитком науки і освіти, питання соціальної адаптації стали більш уважно аналізуватися представниками наукової еліти, а також представниками системи освіти та загалом державної влади, оскільки сам процес соціальної адаптації безпосередньо позначається на особистісній орієнтації, соціальному статусі людей, їхньому ставленні до влади, їх громадянської позиції. Виникла потреба враховувати особливості формування соціальної позиції людей у соціальній політиці держави, і тому проблема соціальної адаптації стала предметом дослідження багатьох суспільних та гуманітарних дисциплін. До цього питання особливу увагу стали приділяти саме психологи соціологи, і це не випадково. Особистість, її взаємовідносини коїться з іншими людьми усередині груп, формування особистісних якостей, які відбиваються на становленні професійних, соціально-психологічних та інших якостей людини, стали докладно аналізуватися представниками зазначених наукових дисциплін. Питання політичної соціалізації також є об'єктом дослідження, насамперед у сфері політики. Однак ця проблематика також стоїть на чільному місці такого розділу соціології як політична. Все це безпосередньо пов'язане із соціалізацією та адаптацією особистості до суспільних процесів.

Ключові слова: історія соціології, соціальна адаптація, особистість та суспільство, психологія, філософія.

In this article, based on the analysis of sociological literature, the issue of the degree of participation of sociological science in considering the problem of social adaptation is considered. Various forms of spiritual life contributed to social adaptation. This is a system of religious beliefs, artistic thinking, aesthetic tastes, family traditions, military traditions, general principles and foundations of the worldview, that is, ideas about life, about oneself, about social development. There was not even a clearly defined sociological approach to the problem of social adaptation, but the very process of its formation was all the time the subject of close attention of public opinion, the object of family and public education. In the future, with the development of science and education, the issues of social adaptation began to be more closely analyzed by representatives of the scientific elite, as well as representatives of the education system and the government in general, since the process of social adaptation itself was directly reflected in the personal orientation, social status of people, their attitude to power, their civic position. There was a need to take into account the peculiarities of the formation of the social position of people in the social policy of the state, and therefore the problem of social adaptation has become the subject of research in many social and humanitarian disciplines. Sociologists and psychologists began to pay special attention to this issue, and this is not accidental. Personality, its relationships with other people within groups, the formation of personal qualities that are reflected in the development of professional, socio-psychological and other qualities of a person, began to be analyzed in detail by representatives of these scientific disciplines. Questions of political socialization are also the object of research, primarily in the field of politics. However, this issue is also at the forefront of such a section of sociology as political. All this is directly related to the socialization and adaptation of the individual to social processes.

Key words: history of sociology, social adaptation, personality and society, psychology, philosophy.

УДК 331.5: 316.4
DOI <https://doi.org/10.32843/2663-5208.2022.37.2>

Бадалова Н.С.

докторант
Сумгаитский Государственный
Университет

Актуальность проблемы. Проблемы социальной адаптации является важной сферой исследований как гуманитарных, так и социальных дисциплин. Это связано с универсальностью данной проблемы, поскольку речь идёт о воспитании человека как личности, в целях его дальнейшего функционирования в качестве достойного гражданина и человека, приносящего пользу себе и обществу. Что касается социологического подхода к проблеме социальной адаптации, то можно сказать, что именно социология способствует всестороннему комплексному анализу данного процесса. Предмет социологии таков, что позволяет рассмотреть деятельность человека во всех сферах общественной жизни, причём сделать это можно с использованием

необходимых инструментов из статистики, математики, психологии и так далее. В этом плане полезно рассмотрение и определение роли именно социологии в изучении проблем социальной адаптации. В данном направлении ведётся достаточно серьёзная работа со стороны многих исследователей.

Степень исследованности проблемы. Вопросы социальной адаптации являются предметом исследования ряда дисциплин, в том числе социологии. Социологический аспект состоит в комплексном подходе к анализируемой проблеме в качестве социального факта.

Практические вопросы социальной адаптации вставали перед обществом уже на первых этапах его становления и развития. Именно с

тех пор каждый человек в составе социальной группы, общины уже сталкивался с необходимостью проявлять конформизм, воспитывать в себе определенные коллективистские качества, подавлять некоторые потребности и инстинкты для того чтобы адаптироваться к требованиям общественного устройства. Стали формироваться правила совместного общежития и необходимость их осмысления. Такое осмысление шло на уровне традиций, обрядов и привычек, отражавшихся в устном народном творчестве, в устоях жизни, в правилах общественного развития, как до политического устройства, так и в условиях политической организации общества.

Задача данного исследования – анализ роли отдельных социологических направлений в формировании идеи социальной адаптации, ее формулирования, способов рассмотрения и практического решения. С этой целью проведен анализ материалов по истории социологии, идеи и мысли отдельных исследователей.

Основное содержание.

Проблемы социальной адаптации в философии и социологии. Отметим также, что вопросы социальной адаптации в рамках формирования духовно-нравственных качеств рассматривались до социологии многими представителями философии, в том числе политической. Так, Никколо Макиавелли на основе проведенного анализа делает вывод, что именно политическая структура общества формирует моральные ценности человека [1]. Не случайно античные философы, особенно Аристотель, много писали о природе политической власти и различных политических режимов, так как они были непосредственно связаны также и с духовной стороной общественной жизни [2]. Нарушение принципа справедливости, требований гуманизма ведет к ужесточению режима, нарушению прав человека, нарушению религии и всех нравственных заповедей, сформированных отдельными последователями добра и зла. Именно на основе понятия пользы стало цениться понятие добра, считал Макиавелли [3]. В итоге люди стали различать добро и зло, вредное и полезное для общества.

Важным направлением формирования личности, её адаптации к общественной жизни была религия. Данное направление развитие общественной мысли также было предметом исследования многочисленных представителей различных научных дисциплин. Активное использование нравственных ценностей, в том числе их религиозных форм, наблюдалось во все периоды развития государственности. Мы видим это как в древних обществах, так и в современных государствах. Влияние религии проявлялось, прежде всего, в способ-

ности управлять государством с точки зрения сохранения определенных нравственных ценностей в сознании граждан [4]. Конечно, это не всегда отвечало интересам светского государства.

Мы знаем из истории мировых религий, что религиозные ценности, пропагандируемые духовенством, не всегда способствовали справедливости и равенству в обществе. С развитием общественных отношений и переходом от одной формации к другой значительно ослабевало влияние религии на формирование общественно-политических ценностей. В то же время следует отметить, что религия и пропагандируемые ею религиозные ценности занимают важное место среди нравственных ценностей также и современного общества, влияющих на деятельность государства. Не случайно противостояние некоторых политических сил исламским ценностям в современном мире, фактор религиозного фундаментализма, который якобы и привел к агрессивности, жестокости и деструктивным действиям этого течения. Однако история свидетельствует о том, что мусульманские народы внесли важный вклад в развитие современной цивилизации, формирование толерантности и поликультурного подхода в отношениях между народами. Данный аспект исследования также является предметом внимания различных представителей общественных наук.

В целом влияние религиозных ценностей на формирование политических отношений и сознание людей было достаточно сильным в прошлом и остается сильным в настоящее время. Политические элиты ведущих стран мира должны учитывать этот фактор в своей деятельности, чтобы спасти род человеческий в случае ухудшения мировой экологической обстановки и различных политических противоречий. История политических отношений показывает, что ведущую роль в политике всегда играла мораль [5]. То есть, реализуя тот или иной подход во внешней или внутренней политике, политики, политические структуры, управляющие обществом, всегда основывали свои действия на высоких нравственных принципах и целях. Но дальнейшая жизнь показала, насколько верно они придерживались провозглашенных принципов.

Суть политических отношений состоит в том, что в этих отношениях участвует каждый гражданин каждой страны, каждый член общества. В условиях успешного управления, высокого уровня благосостояния, достижения определенного уровня равноправия в отношениях между группами людей формируется положительное представление о власти, политической элите, то есть совокупность социальных ценностей, характеризующих

силовые структуры, президент. И не случайно в средние века, в Новое время, представители политической философии акцентировали внимание на нравственных качествах государя, то есть руководителя страны. В своих произведениях великий Низами выдвинул идеал совершенного царя, который обладал бы высокими нравственными качествами и мог бы считаться идеальным правителем [16]. Об этом писали также М. Физули [17], Насреддин Туси [18] и другие азербайджанские мыслители. При этом само правительство исходит из того, что оно нарушает определенные морально-этические правила в зависимости от обстоятельств. Потому что есть много чужих добру сил. В общении с ними правитель должен уметь нарушать правила морали. Именно поэтому в политике широко распространены лозунг «цель оправдывает средства».

Понятно, что целью являются не только личные корыстные цели главы государства, но и цель сохранения государства и его процветания. Цели, которые ставит руководство страны во внутренней и внешней политике, определяются национальными интересами. В результате моральные ценности, усваиваемые в конкретном обществе, определяются интересами во внутренней и внешней политике страны. Это могут быть интересы агрессора, оккупанта, а могут быть и интересы, основанные на взаимовыгодных торговых, культурных и иных связях. В совокупности все это определяет сумму морально-этических ценностей, принятых в той или иной стране. Именно интересы государства определяют степень свободы людей и их полноправную защищенность. Важную роль здесь играет социально-классовое деление общества. Наличие определенных конфликтов между разными группами людей просто препятствует реализации общегосударственных интересов и формированию национального менталитета. Основу менталитета составляют нравственные ценности, тесно связанные со всеми сферами общественной жизни, но в то же время определяемые политическими отношениями.

Вопросы менталитета есть проявление успешной или неуспешной социальной адаптации человека в обществе [6]. Потому считаем, что отдельные разделы политической социологии непосредственно связаны с рассмотрением роли и места человека в обществе, его положения и социальной активности. В социологии имеется достаточно исследований, касающихся этих вопросов.

Классовая структура общества влияет на характер моральных ценностей и норм, связанных с политической властью. История современного открытого общества показывает, что у людей разные потребности, способности и интересы. Все это переплетается с практи-

кой политических отношений, где моральная сторона может быть принята или отвергнута определенной группой людей. Известно, что в каждой стране есть власть и оппозиция. Этот конфликт четко отражает интересы разных групп населения. В такой ситуации набор моральных ценностей, связанных с политикой, может быть достаточно противоречивым. В целом следует отметить, что нравственные ценности, связанные с политикой, являются историческими. Их значение различно для каждого отдельного периода общественного развития. Все зависит от характера общественного интереса, сформировавшегося в этот период. Кроме того, известно, что люди не равны по своей природе. Это, как было сказано выше, выражается в их различных интересах и мнениях. И поэтому устройство государства очень разное, и каждая страна проводит многочисленные реформы управления для улучшения своей политики, для достижения гражданского мира в стране.

Как известно, рост насилия в мире (террористические акты, совершаемые на почве политических, территориальных притязаний, экономических конфликтов и т.п. из-за религиозных, этнических и расовых различий) также во многом основан на деятельности мафиози и коррупционеров, представителей различных ведущих экономических групп. Это, в свою очередь, должно быть связано с изменениями в самосознании. Известно, что агрессивность заложена в природе человека и связана со стремлением получить преимущество в любом притязании [7]. Культура подавляет агрессию нормами и запретами, но сублимация (по терминологии Фрейда) не преодолевает полностью стресс и невроз, вызванные подавлением страстей и инстинктов [8]. В современных условиях делается все для снижения стресса и неврозов: это достигается созданием максимально возможных условий для самовыражения, в том числе демократизацией политической жизни, установлением правового государства, повышением уровня жизни. Затем происходит создание условий для более глубокого удовлетворения эмоционально-чувственных потребностей, высвобождение этих потребностей до максимально допустимого уровня. Самоуважение, сила, оригинальность иногда проявляются в агрессии, в том числе в потребности нанести противнику физический или моральный ущерб, поэтому самоутверждение происходит на индивидуальном или коллективном уровне. Так реализуется желание занять «лучшее» место в мире.

Таким образом, вопросы социальной адаптации, взятые в разрезе политической социологии, непосредственно связаны с формированием определенной гражданской позиции

в обществе, процессом политической социализации.

В первой половине XX века гуманизм имел различные философские основания, одним из которых был экзистенциализм, поставивший вопрос о нравственной (индивидуальной) ответственности человека за его истинную человечность. Этот выбор основан на необходимости сконцентрироваться на моменте напряжения и выбрать свою цель.

Содержание более или менее однородного самосознания отдельных социальных групп является решающим в формировании самосознания всего этноса или даже региона; в то же время проявляются изменения в социальных формах поведения, особенно в отношении к важнейшим устоям жизни – политической, экономической, духовно-нравственной жизни.

Сказанным мы хотим подтвердить мысль о том, что процесс социальной адаптации связан, прежде всего, с духовно-нравственными процессами, происходящими в сознании человека и приводящими его к целенаправленному осмыслению содержания и смысла жизни. В этом человеку помогают обучение и воспитание, совокупность традиций, сформировавшихся в его этно-национальной среде, в том числе политические традиции. Указанные вопросы являются предметом исследования социологов, в особенности во второй половине XX столетия.

Проблема социальной адаптации в истории социологической мысли. Представление о социальной адаптации в рамках социологии формировалась также в зависимости от того, какую позицию занимал исследователь в рамках социального мышления: была ли это либеральной ориентацией, или была консервативной. Представители либеральной ориентации, в частности И. Бентам, Дж. Милль считали, что человеческая сознательная деятельность должно быть непосредственно связана с улучшением общества [9]. С другой стороны, идеология индивидуализма помогала выразить суть человека с точки зрения того, что если что-то что лучше для человека, то лучше и для общества. Вместе с тем представители консервативной ориентации не отводили конкретному человеку достаточно большую роль в общественном развитии, поскольку, как известно, с началом формирования буржуазного общества социальным институтам отводилась гораздо большая роль, нежели человеку.

Начиная со времён Великой французской буржуазной революции представителями общественных дисциплин стало уделяться большое внимание анализу формирования социальной структуры общества [9]. В рамках этого подхода можно было определить,

насколько большие возможности предоставляются человеку для познания им сущности социальных процессов и постижения их на этой основе для дальнейшей адаптации.

При анализе основных направлений формирования концептуальных основ социологии, в том числе связанных с понятием социальной адаптации, важно отметить становление в указанный период идеи о циклическом, поэтапном развитии человеческого общества. В целом отметим, что социально-философские предпосылки становления социологии как науки сформировались именно в указанный период.

Становление социологии, как науки, предполагало представление об обществе, основанное на его связи с законами природы, и развитием по аналогии с этими законами. Естественно, что и место человека в этом обществе определялось в функциональном плане. Не случайно, что в указанный период то есть в XIX веке социология проявлялась в таких направлениях, как натурализм, органицизм и эволюционизм, то есть сформировались такие течения, как социальный дарвинизм, механицизм и расово-антропологическое направление. Возможность человека активно участвовать в общественной жизни определялась через связь с определенным фактором, к примеру, психологией «народов», географическими особенностями проживания, особенностями биологического склада людей и т.д.

То есть адаптация могла быть успешной лишь с опорой на естественно-природные факторы. Определение роли индивида в обществе основывалось лишь на представлении о механическом участии его в общественных процессах, где он не имел какого-то определенного влияния [10]. Вместе с тем решающей силой общественного развития был все-таки человеческий разум, и его роль следовало бы изучать на основе системного, комплексного подхода. О. Конт большую роль в социальной адаптации человека к обществу придавал семье [10]. Поскольку семья сохраняет культурное наследие, устанавливает эмоциональные и моральные связи между людьми, определяет баланс, равновесие между устремлениями разных поколений, то ее роль в адаптации человека к обществу и его социализации исключительно велика.

Поскольку развитию человеческого духа О. Конт придает исключительное значение, то интересна и его концепция о трёх стадиях в развитии человеческого духа и общества: это – теологическая, метафизическая и научная. Эти три стадии являются также и тремя типами социальной организации человека и, естественно, что каждый из них есть особый способ внедрения человека в систему общественных отношений, и активная позиция

в данной системе непосредственно связана с сущностью каждого из этих этапов.

Конт придал исключительное значение порядку и прогрессу в развитии общества, причём именно нравственное совершенствование даёт возможность формированию порядка в обществе на уровне гармонии [10]. Именно так завершается процесс социальной адаптации человека. Сам процесс совершенствования общества связан с установлением гармонии всех классов достижения консенсуса между ними с условием сохранения частной собственности. Эти идеи Огюста Конта и сегодня имеют исключительное значение, в особенности в условиях повсеместной глобализации и взаимозависимости. Вместе с тем следует отметить, что определенный механический подход к оценке общественных процессов проявляется также и в том, что права и свободы граждан в его представлениях о гармонично развивающемся обществе все-таки урезаны и находятся под жестким контролем правящего класса. В деле социализации личности большую роль он придавал образованию.

Прогрессивные идеи Герберта Спенсера с точки зрения вопроса социальная адаптация личности в обществе является его взгляд на то, что общество существует для блага своих членов, а не наоборот. В связи с этим он подчёркивал здесь значимость характера политической организации общества [11]. Промышленный период развития общества как раз и характеризуется подобным устройством политической структуры.

Г. Спенсер понимает адаптацию человека к обществу как процесс естественной эволюции, в ходе которой он превращается в социальное существо, причём в дальнейшем у него развиваются трудовые навыки, интеллект, социальные качества, именно так и происходит социализация человека. Сам процесс эволюции становится всё более сложным, к которому человек должен привыкать на основе уже сформированных социальных навыков. Эти навыки передаются как от этапа к этапу в процессе развития одного индивида, так и на основе перехода полученных и сформированных знаний от одного поколения к другому. Это делается на основе уже созданной системы образования, а также традиций, обычаев и структуры семейного развития. Вместе с тем эволюция в обществе непосредственно связана с соответствующими природными и социальными условиями.

Значимыми факторами в процессе эволюции общества являются уже сформированные социальные навыки и свойства человека. В итоге формируется некий объективный фактор, который уже не зависит от сознания и поведения людей, и принимается как объек-

тивная реальность. В процессе эволюции формируются и совершенствуются социальные институты, которые в свою очередь влияют на процесс адаптации человека к общественному развитию. Именно социальные институты способствуют превращению человека в социальное существо.

Идеи социал-дарвинизма были близко восприняты американским социологом А. Смоллом, который раскрывал движущие силы социального поведения на основе биологической природы человека [11]. Для того, чтобы человек утвердился в обществе, стал его естественным элементом, нужно было решить ряд конфликтных ситуаций, которые возникают между потребностями человека и его интересами, и теми возможностями, которые предоставляло общество для их удовлетворения. Главное для общества – это найти возможность консенсуса, чтобы завершить социальный конфликт и перейти к социальному согласию. Он уделял большое внимание психологической стороне этой проблемы, то есть для того, чтобы установить нормальные отношения между людьми, нужно учитывать именно социально-психологический компонент человеческого поведения.

Другой американский социолог Уильям Самнер также считал, что формированию человеческой личности способствуют сферы жизнедеятельности людей, способы социальной деятельности, всё это превращается в образ жизни, в социальную структуру общества. Большое значение в этом плане Самнер придавал социальной группе [11]. То есть сам процесс социальной адаптации происходит именно в рамках той группы, в которую входят отдельная личность.

Представители расы антропологического направления в социологии ещё больше акцентировали внимание на естественно природных основаниях человеческого поведения, ставить их во главу угла при оценке процесса социализации личности. Прежде всего, здесь надо указать на деятельность в этой сфере Ж. Гобино и Ш. Летурно [12]. Эти и другие исследователи подчеркивали превосходство определённой расы над другой, естественно, что эти идеи не могут быть приняты современной наукой и современным человеческим обществом.

Заслуга Карла Маркса в формировании основных социологических представлений о человеке в общественном развитии состоит в том, что он представлял общество, разделённое примерно на две части: базис и надстройка. В базис входили производственные отношения, в основе которых лежали производительные силы [12]. В надстройку входили идеи и представления о базисе и других сферах человеческих взаимоотношений. То есть фактически для формирования челове-

ческой личности подчёркивается роль именно базиса, то есть производственных отношений, в которых формируется социальный статус человека. Отсюда и роль социальной структуры общества в его эволюции. Кроме того, привлекают внимание его идеи о взаимоотношении человека и общества. Главную роль в этих взаимоотношениях играют социальные условия, в которых происходят эти взаимоотношения. Естественно, что речь идёт о социальной адаптации личности. Причем личность есть результат общественного развития. Следовательно, и Маркс, подобно другим классикам социальной мысли, считал ведущей стороной здесь именно общественное развитие.

Как видно, классический период формирования социологической мысли в основном представлен методологическими и концептуальными идеями о развитии общества, социальных групп и человеческой личности. Именно эти представления предопределили дальнейшие направления развития социологии.

Как известно, в психологическом направлении социологии выделяют психологический эволюционизм, групповую психологию, психологию подражания, психологию народов, инстинктивизм, интеракционизм (направление, изучающее межличностное взаимодействие) [12]. Учитывая рамки статьи, мы не имеем возможности подробно рассмотреть особенности каждой из указанных школ, отметим, что здесь вопрос социальной адаптации личности к обществу рассматривается через призму человеческого сознания и самосознания. Представители психологического направления в социологии призывали рассматривать взаимодействие человека и общества на основе, прежде всего, психологических данных личности. Следовало учитывать своеобразие как индивидуальной, так и общественной психологии, в том числе и в рамках психологии народов [13]. Все это выражается в становлении культуры людей в виде отдельных ее пластов, в том числе языка, литературы, искусства, обычаев и традиций.

Значительную роль в становлении идей социальной адаптации личности в обществе сыграли вопросы, выдвинутые представителями психологии толпы. Это Г. Тард [13], Г. Лебон [13], и другие последователи данного направления в социологии и психологии. Развитие психологии в конце XIX века и формирование ряда школ, которые были затем включены в состав классического этапа развития социологии, оказало значительное влияние на представления о том, какие процессы переживает человек в определённой социальной группе, в том числе и стихийно сформировавшейся. Речь идёт о психологии толпы. В толпе,

как в социальном сообществе, формируются новые качества у людей, которые отражаются на их личностных особенностях, на социальном поведении. Это сторона развития также играет значимую роль в социализации индивида. Речь идет не только о конкретных социальных сообществах в условиях социальной среды, но и об этнических и расовых группах. Причем ведущей стороной общественного развития считалась воля отдельных рас, которые определяют лицо цивилизации [13]. По мнению Г. Тарда, ведущей стороной формирования человеческих взаимоотношений является межличностное взаимовлияние.

Представители символического интеракционизма отошли от идеи подражания и на первый план стали выставлять процесс взаимодействия личности и общества, где оба указанных элемента составляют единое целое. Человек обладает социальным сознанием, это развивает его, выделяет из толпы, помогая осознавать свою личность. Именно формирование самосознания и есть процесс интеграции в общество. А самосознание формируется на основе интерактивного взаимодействия [13]. Идея «зеркального Я», первичных и вторичных групп являются сегодня ведущими сторонами подхода к проблеме личности не только в социологии, но и, прежде всего, в психологии, являясь основой концептуального обоснования идеи развития личности. Именно в первичных группах начинается процесс адаптации личности и вхождение его в различные общественные структуры.

Заслугой Ф. Тённиса в исследовании им проблемы социальной адаптации личности является определение им роли общинных и общественных связей в развитии общества [14]. Общинные связи основаны на отношениях в рамках «первичных» групп, как сказал бы Ч. Кули, а общественные уже выходят за рамки групповых отношений и носят предельно общий, рациональный и внешний по отношению к индивиду характер. Впоследствии Э. Дюркгейм назовет это механической и органической видами общественной связи. Человеческая воля проявляется, следовательно, на личностном уровне, в общинных связях, и на общественном – в общественных связях.

Классификация Тённисом социальных форм и социальных норм в обществе раскрывает условия действия социальной организации для реализации процесса социализации личности.

Г. Зиммель внес вклад в развитие теории социальной адаптации своими идеями о социальном взаимодействии, их многочисленных формах [14]. Он считал, что социальные качества личности значительно возрастают с увеличением числа групп, в которые он вхож. Это признак культуры человека и

одновременно – его свободы, проявления индивидуализма.

Заслугой Макса Вебера является идея типов социального действия, причём это классификация повлияла на другие социологические идеи, в том числе связанные с символическим интеракционализмом [14]. Следовательно, каждый индивид, благодаря тем видам социальных действий, в которых он участвует, проходит успешный процесс социальной интеграции. Важным является его подход к проблеме оценки и ценности, на которой в значительной степени и основан процесс социальной адаптации.

Правила социологического метода Э. Дюркгейма, его идеи об общественной солидарности и разделении труда, его социологическая концепция морали, религии, личности, проблема самоубийства, вопросы воспитания и образования оказали значительное влияние на становление всей последующей общественной мысли, в том числе социологии [15]. Именно социальный порядок ставился им в основу социальной адаптации личности в обществе.

Развитие эмпирической социологии, деятельность последователей структурного функционализма, феноменологической социологии также оказало свое влияние на становление новых подходов в оценке взаимоотношений между личностью и обществом на уровне социальной адаптации.

Выводы. Идея социальной адаптации достаточно сложная, носит комплексный характер и может быть рассмотрена лишь на стыке многих гуманитарных и социальных наук. Вместе с тем, как показал анализ, вклад социологии в изучение проблемы социальной адаптации значителен.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Капустин Б. Макиавелли и проблема политической морали. *Философско-литературный журнал «Логос»*. 2015. Т. 25, вып. 6 (108)

2. Аристотель. *Этика*. М.: Эксмо, 2020
3. Гнатенко П. Макиавелли о природе человека. *Humanities and Social Sciences 2015 HSS*, vol. XX, 22 (1/2015), pp. 25-32 January – March
4. История Древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации. Часть 1. Месопотамия / Под редакцией И. М. Дьяконова. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1983. 534 с
5. Назарова Ю.В. Философия политической толерантности в либерализме. *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право*, 2013, № 9 (152), выпуск 24, с. 312-320
6. Некрасова Н.А., Некрасов С.И. Мировоззрение как объект философской рефлексии. *Современные наукоёмкие технологии*. 2005. № 6. С. 20–23.
7. Петров А.В., Юнусов А.А. Развитие общества и прав человека и гражданина. *Вестник Южно-Уральского государственного университета*. Серия: Право, 2005, № 2, с. 19-28
8. Швачко Е.В. Толерантность как психолого-социальный феномен. *Социология: теория, методы, маркетинг*, 2001, 2, с. 154-171
9. Коркунов, Н.М. История философии права : Пособие к лекциям / [Соч.] Н.М. Коркунова. Изд. 3-е (без перемен). СПб. : тип. М.М. Стасюлевича, 1903. 431 с.
10. Конт О. Система позитивной политики. *Западноевропейская социология XIX века: Тексты*. М.: 1996. С. 220.
11. Зборовский Г.Е. История социологии. М.: 2007
12. Волков Ю.Г., Нечипуренко В.Н., Самыгин С.И. *Социология: история и современность*. М.: – Ростов н/Дону: 1999
13. История социологии в Западной Европе и США. М.: 2001
14. Кравченко А.И. История социологии. М.: 2006
15. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: 1993
16. Abdullayeva S.A. Nizamidə musiqi, musiqidə Nizami. Bakı: Nurlar NPM, 2018. – 360
17. Nəsirəddin Tusi. Əxlaqi nəsirə. Bakı: 1968
18. Məhəmməd Füzuli. Seçilmiş əsərləri. I cild. Bakı: 1958, 2005