

СЕКЦІЯ 1 МЕТОДОЛОГІЯ ТА МЕТОДИ СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ: КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ПРОБЛЕМЫ

SOCIOLOGICAL APPROACHES TO MANAGEMENT: A BRIEF HISTORY OF THE PROBLEM

У статті проаналізовано основні напрями розвитку соціологічної теорії та практики, пов'язаної із громадським управлінням. Визначено роль американської та європейської соціологічних традицій. Показано, що головним двигуном соціологічних ідей у системі управління є саме життя, яке ставить перед управлінням нові і нові завдання. На формування основ соціології управління вплинули історичні етапи розвитку соціологічної думки, це класичний та сучасний. Крім того, мали значення й рівні розвитку: теоретичний та емпіричний. У кожен із цих рівнів свій внесок зробили представники німецької, англійської, французької, американської та інших соціологічних шкіл. Цей вклад визначається складом методів і підходів, що застосовувалися при вивченні соціальних фактів, а також вимогами епохи, пов'язаної з особливостями розвитку промислового капіталу, двома світовими війнами та їх наслідками для суспільства. Відзначено велику увагу до технічного чинника у суспільному розвитку, що відбилось на характері та змісті проведених досліджень у всіх країнах. Наголошується, що розвиток соціологічних досліджень у сфері управління вплинув на підготовку кадрів з соціології, формування соціологічних центрів та інститутів опитування громадської думки. Наведено приклади щодо використання соціологічних підходів у справі підготовки кадрів державної служби в Азербайджані. Показано значення соціологічної служби у створенні позитивного морального клімату у колективі, у політичному маркетингу, у створенні духовного життя суспільства. Мають значення соціологічні дослідження у роботі з різними групами населення, зокрема групами ризику; це люди з обмеженими можливостями, люди, які зазнають насильства і т.д.

Ключові слова: історія соціології, соціологія управління, сучасні теорії управління, сфери життєдіяльності та управління.

The article analyzes the main directions of development of sociological theory and practice related to public administration. The role of the American and European sociological traditions here is determined. It is shown that the main engine of sociological ideas in the management system is life itself, which sets more and more new tasks for management. The formation of the foundations of the sociology of management was influenced by the historical stages in the development of sociological thought, these are classical and modern. In addition, the levels of development also mattered, both theoretical and empirical. Representatives of the German, English, French, American and other sociological schools contributed to each of these levels. This contribution is determined by the composition of the methods and approaches used in the study of social facts, as well as the requirements of the era associated with the peculiarities of the development of industrial capital, the two world wars and their consequences for society. Great attention was paid to the technical factor of social development, which was reflected in the nature and content of ongoing research in all countries. It is emphasized that the development of sociological research in the field of management had an impact on the training of personnel in sociology, the formation of sociological centers and institutions for polling public opinion. Examples of the use of sociological approaches in the training of civil service personnel in Azerbaijan are given. The importance of the sociological service in creating a positive moral climate in the team, in political marketing, in organizing the spiritual life of society is shown. Sociological research is important in working with various groups of the population, including risk groups; these are people with disabilities, people who are subjected to violence, etc.

Key words: history of sociology, sociology of management, modern theories of management, spheres of life and management.

УДК 316.421
DOI <https://doi.org/10.32843/2663-5208.2022.39.1>

Насирова Н. М.
докторант
Сумгаитский Государственный
Университет

Введение в проблему. История развития человеческого общества доказывает, что управление составляет существенную часть общественной деятельности, причём эту работу реализовывали обязательно с учётом ситуации и перспектив дальнейшего развития. Здесь всегда рассматривались социологические стороны проблемы. Это было связано с тем, что реальная практика всегда корректировала ведущуюся работу в сфере управления, и это было возможно лишь на основе учета дан-

ных статистики, наблюдений, изучения реальной ситуации. В этом плане социологический подход в управлении всегда присутствовал, как в древние времена, так и в современный период. Этим самым доказывается важность социологического анализа ситуации в любой сфере управления, поскольку только так можно обеспечить его вертикальной и горизонтальной принципами функционирования, вносить коррективы и показывать перспективы дальнейшего развития. Жизнь показывает, что только

учёт всех элементов управления и их анализ помогает создать новые модели управления реформировать его и развивать дальше.

Степень исследованности проблемы.

Следует отметить, что проблема управления является предметом исследования многих научных дисциплин. Управление есть коренное свойство функционирования общества, и потому ведётся постоянный контроль над его реализацией, надо его правовыми, политическими, организационными и духовно-нравственными аспектами. В этом плане в социологии также имеется большой раздел, связанный с исследованием управления. Поскольку социология рассматривает все сферы общественной жизни, и каждая из них управляется, то становится ясно, что практически каждая проблема, рассматриваемая в социологии, может быть оценена с точки зрения управления. Таким образом, ареал понимания управления социологии расширяется за счёт того, что социология, как универсальная общественная дисциплина, рассматривает все проблемы общества в качестве социального факта.

Цель данной статьи – определение научно-теоретических основ системы управления, определяемых социологической наукой, в исторической динамике.

Этапы становления социологических подходов в управлении.

Проблемы, рассматриваемые в рамках социологии управления, достаточно обширные и охватывают собой все аспекты социальной действительности и социологической науки. Нас интересуют, прежде всего, концептуальные и эмпирические аспекты социологических исследований, проводимых в сфере государственной и муниципальной службы в разных странах. Однако даже простое перечисление проблем может занять достаточно большое место в статье.

Следует отметить, что современный понятийно-категориальный аппарат социологии управления сформировался на основе различных концепций данной сферы социологической науки. Среди них следует выделить блок идей и теорий общетеоретического и методологического плана, принадлежащих классикам социологии.

Известно, что на становление отдельных этапов науки, в том числе и социологической, влияет общий ход цивилизационного развития. Современное мировое развитие обусловлено становлением нового мирового порядка после Второй Мировой войны, после возрождения стран Европы, других регионов в рамках переходных экономик и формирования новых моделей рыночного хозяйства. Эти модели в значительной степени обусловили формирование новых подходов в социоло-

гической науке к вопросам управления. Если сформировались классический и постклассические модели мировой экономики, и связанные с ними с ними системы политического управления, то отсюда можно сделать вывод о том, что социологические подходы стали учитывать эти трансформационные процессы в системе мирового развития. Формирование новых подходов в управлении мировой экономикой, новых рыночных принципов и новой инвестиционной стратегии развития национальных хозяйств, а также ускоренными темпами пошло развитие малого и среднего предпринимательства и в целом разных форм управления, как экономикой, так и в целом государственного развития, в немалой степени способствовало формированию новых научных интересов социологов в определении сущности социологии управления, концептуальных подходов к их исследованию.

Поскольку среди указанных процессов значительную роль играла также и эволюция самого государства, то в подобных условиях формировалась новая система управления и соответственно новые подходы, которые становились предметом исследования многих социологов. Предметом внимания социологов стали вопросы развития многих сфер социальной жизни, прежде всего, экономики, затем вопросы модернизации системы управления на уровне государственного развития, выявление прогностических тенденций развития отдельных регионов и в целом мира с точки зрения управления.

Можно сказать, что уровень управления непосредственно связан с профессиональной подготовкой управленческой элиты, где немаловажную роль играет теория и история менеджмента, социологических подходов. Помимо опыта предыдущих лет и периодов развития, обязательно нужно обладать знаниями в подходах к управлению, уметь создать модель управления, соответствующую требованиям времени. На этот процесс влияет характер политической системы, то есть в зависимости от того, какие тенденции здесь преобладают, авторитарные или демократические, можно говорить о соответствующей модели управления. Идеальной модели быть не может, поскольку жизнь ежедневно вносит коррективы, и это следует учитывать. При назначении руководителя на тот или иной пост большое значение имеет его профессиональная подготовка и опыт. Вопросы кадров имеют решающее значение в любой стране и в любое время. Следовательно, роль социологии состоит не просто в оказании помощи на местах в управлении на любом уровне, но и в подготовке профессиональных руководителей всех звеньев.

Вместе с тем процесс подготовки руководящих кадров не везде предполагает обу-

чение навыкам социологических подходов. Кроме того, сама модель управления уже имеет в виду во многих случаях использование данных социологических исследований, связанных с опросами населения, его отдельных групп с целью уточнения ситуации и принятия более актуальных мер. В развитых странах к делу привлекаются профессиональные специалисты, а также добровольцы из числа обучающихся социологии, обычно это студенты.

В этом отношении выгодно отличается Западная Европа, где во многих странах, начиная с XIX столетия, сформировались определенные направления социологической науки, в которых были разработаны не только теоретико-методологические подходы и направления, но и исследовательские процедуры, методы и техники. Как уже отмечалось выше, экономическое развитие стран, где промышленный этап капитализма формировался ускоренными темпами, сами общественные потребности способствовали сбору различных социологических данных и проведению исследований. Возникла социология, как особая область общественной дисциплины; первый этап был классический, который представляли Карл Маркс, Герберт Спенсер и Огюст Конт. В последующем развитие социологической науки было продолжено такими видными ее представителями, как Фердинанд Теннис, Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер и др. Уже в первой половине XX столетия и дальше значительный вклад в развитие социологии внесли Талкотт Парсонс, Роберт Мертон и многие французские, английские, немецкие социологи. Социология и сегодня успешно развивается по многим направлениям, которые были заложены ещё в начале XX века.

Именно социологи обратили внимание на многие существенные стороны общественного развития, взаимоотношения различных социальных групп, их роль в общественном устройстве и его совершенствовании. Важную роль здесь сыграло американская эмпирическая школа, многие идеи которой были подхвачены уже в западноевропейской социологической традиции.

Общая тенденция формирования социологических знаний в сфере управления была связана, таким образом, с формированием, прежде всего, эмпирических знаний и их исследованием, а затем шло теоретическое обобщение и методологическое обоснование полученных идей. Появление в политической арифметики в Англии, статистический анализ в Германии и во Франции, где сформировалась традиция социальных статистических исследований – всё это стало основой для возникновения многих направлений социологии, в том числе социологии управления.

В становлении социологии управления важную роль играли все этапы развития социологии, это – классический, эмпирический и теоретический. Здесь следует говорить о вкладе Эмиля Дюркгейма, Макса Вебера и Фердинанда Тенниса. Благодаря усилиям указанных исследователей и их продолжателей в социологии уже были выделены разные типы эмпирических исследований на основе необходимой методологии, или концептуального подхода.

В зависимости от этапа развития каждой страны здесь можно проследить характер и уровень социологических исследований и в целом отношение к социологической науке. Уже со второй половины XX века во многих странах, где не было до этого применения социологии в управлении, появились социологические факультеты в вузах, методы социологии стали изучаться политологами, правоведами, историками и экономистами. Всё это говорит о том, что роль социологии в демографо-статистических и экономических исследованиях значительно выросла. Изменилось отношение к социологии также и у представителей культурно-духовной сферы. То есть и здесь стали применяться методики социологических исследований. К примеру, популярным является исследование рейтинга той или иной телевизионной передачи, общественных лиц. Кроме того, классическим стал социологический подход в изучении процессов маркетинга. И сегодня почти в каждой стране есть специализированные социологические журналы, печатаются учебники по социологии, и, как минимум, используются методики социологических исследований при опросах населения.

Сегодня «международные ассоциации социологов, всемирные и региональные, – это реальный фактор динамики развития современной социологии, канал обмена мнениями, стимул для амбициозных проектов и ученых, стремящихся привлечь к своим идеям общественное внимание» [3, с. 12]. Факторы, обуславливающие развитие социологии и ее успешное применение, достаточно многочисленные, которые показывают, как продвинулась та или иная страна в использовании богатых возможностей этой универсальной дисциплины [3]. На сегодняшний день значительно расширились возможности использования итогов различных исследований проведенных в разных странах, их методик. Кроме того, функционирует Международная социологическая ассоциация, которая также проводит различные мероприятия, позволяющие использовать взаимный опыт и развивать тем самым науку, и в последующем совершенствовать систему управления в каждой отдельно взятой стране.

Развитие рыночных экономических отношений после Второй Мировой войны в Западной Европе расширило интерес к исследованиям ситуаций, которые возникали на промышленных предприятиях. Кроме того, было необходимо более пристально изучить вопросы организации сферы обслуживания и управления и в обществе в целом. Именно в этом направлении и развивается социология управления по сегодняшний день. В развитых странах Западной Европы в указанный период сформировался значительный интерес к социологии управления, поскольку требовался ответ на многие вопросы, связанные с развитием общественных отношений, прежде всего, экономических. В итоге были созданы различные центры социологических исследований, центры исследований по демографии, труду и так далее. К примеру, только во Франции за первую половину XX века было опубликовано около 800 книг и статей по социологии [11, с. 60]. Это говорит о том интересе, который сформировался относительно социологических исследований и их пользы, прежде всего, для системы индустриального развития.

Большие заслуги в этом деле имели Ален Турен [5], Пьер Навиль [6], Мишель Крозье [8]. Каждый из указанных исследователей внёс вклад в определенную область индустриальной социологии. Речь шла о модернизации различных сфер промышленности, их реконструкции и автоматизации. Исследования касались автомобильной, машиностроительной и текстильной промышленности. Мишель Крозье исследовал бюрократические тенденции коммерческих и административных организаций, в рамках социокультурной системы [8]. Таким образом были подняты очень важные проблемы, связанные с системой управления обществом, его отдельными сферами, особой роли здесь управленческих кадров, стиля их работы, на основе применения надежных эмпирических методов. В итоге была повышена возможность использовать эти данные для совершенствования управленческих процессов во всех сферах общественной деятельности.

С точки зрения применения социологических методов знаковыми были произведения «Самоубийство» Э. Дюркгейма, «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера, «Властвующая элита» и «Белые воротнички» Ч.Р. Миллса, «Различия» П. Бурдьё [3, с. 21]. Они стали классическим образцом применения результатов социологических данных относительно отдельного общественного явления и всего общества в целом. Одним из важных направлений исследований почти во всех из них стал анализ влияния технического фактора (инноваций, технологий, в том числе ИКТ)

на качество труда, быта, свободного времени, здоровье, политику и т.д.

Исследователи пришли к выводу о том, что сам труд, управление им должны исследоваться системно. Кроме того, сама организация социальных процессов и отношений также носит системный характер, и игнорирование одного из компонентов этой системы дает сбой в управлении. И сегодня вопросы автоматизации, применения техники и отражение этих процессов на качество и содержание труда нуждается в исследовании, поскольку участков труда множество, они исключительно разнообразны, а рабочая сила, которая здесь используется, имеет разный уровень подготовки.

Отсюда – значение психологии труда, социологии труда, социологии личности, эргономики и т.д. То есть развитие социологических подходов стимулировало становление и дальнейшее развитие многих важных разделов социологии и психологии. Важное место в полученных результатах исследований западноевропейских ученых занимает анализ деятельности руководящих кадров [8].

Как известно, по мере развития сферы общественной жизни в каждой стране формируются кадры государственной службы. Их подготовка носит целенаправленный характер, связана с потребностями той сферы, в которой они будут функционировать. Подготовка этих кадров начинается ещё с первых этапов обучения, то есть средней, затем высшей школы, и, наконец, через организацию различных курсов подготовки и переподготовки кадров. Большую роль здесь играет система волонтерства. К примеру, в Азербайджане есть системы оказания услуг населению, это ASAN XİDMƏT, другие сферы, связанные с обеспечением социальных потребностей людей. Сюда привлекают молодёжь, в том числе студенческую, где они на добровольной основе обучаются азам службы, а затем принимаются на работу, где также могут успешно продвигаться по служебной лестнице. Таким образом, методика вовлечения в работу в данной сфере связана с поэтапной работой по формированию кадров, даются необходимые навыки, знания, а зачем они оцениваются и используются уже непосредственно на конкретном рабочем месте.

Можно сказать, что здесь как раз и привлечён богатый опыт использования социологических знаний, связанный с изучением потребностей людей в какой-то социальной услуге, а затем идет реализация этой потребности в жизнь через привлечение в начале кадров добровольцев, а затем – их обучение и приём на работу. Работа социологов оказало влияние на формирование внутри организационной культуры в каждом учреждении и предприятии. Низкий уровень этой куль-

туры говорит о разобщенности людей между собой, об отсутствии единой цели и задач в работе. Сегодня внутриорганизационная культура является важной сферой исследований, как социологов, так и психологов. Именно к ним обращаются руководители предприятий и организаций, где низкий уровень дисциплины, характер взаимоотношений сотрудников также оставляет желать лучшего.

Вопросы социальной структуры общества, проблем политической социологии, социология культуры лежали в основе исследований немецких социологов, в том числе и после Второй Мировой войны. Это Т. Адорно, Т. Гейгер, Э. Ледерер, К. Маннгейм, Й. Шумпетер, М. Хоркхаймер и др. [10]. Активно использовались социологические методы исследования, которые применялись в других странах, создавались собственные. Изучались проблемы, которые имеют большое значение для развития общества; это проблемы, которые актуальны и сегодня. Это трудоустройство и профессиональная подготовка молодежи, характер и содержание труда на производстве, в том числе сельскохозяйственном, формирование социальной структуры общества, роль отдельных социальных групп в политике, в труде, в культурном развитии.

Отметим также, что интерес в Англии к статистическим исследованиям способствовал тому, что значительно расширились эмпирические социальные исследования. При этом определялись различные экономические и социальные индикаторы, как показатели национального прогресса. Как известно, сегодня возможность подобных индикаторов широко используется в статистике, обобщении и анализе статистических данных, как на национальном, так и международном уровне. К примеру, есть индикаторы показывающие степень экологического загрязнения, уровень счастья населения, бедности, и т.д. Именно

заслугой английских исследователей является использование возможностей случайной выборки, изучение социальной мобильности, факторов бедности и т.д. [11].

Сегодня подобные исследования проводятся по инициативе государственных органов или частных компаний с целью определения содержания общественного мнения по тому или иному вопросу.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. СПб. : Питер, 2002. 688 с. : ил.
2. История социологии в Западной Европе и США / отв. ред. – академик РАН Г. В. Осипов. М. : Норма, 2001. 576 с.
3. Романовский Н. В. История социологии – конструкционистская перспектива. *Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение»*. 2011. № 2. С. 11–30.
4. Романовский Н.В. О современном этапе развития социологии. *Социологические исследования*. 2007. № 1. С. 23–24.
5. Козер Л. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте. М. : Норма, 2006.
6. Кутуев П. В. Социология: исторические истоки и современные трансформации. *Социология: теория, методы, маркетинг*. 2009. № 3.
7. Парсонс Т. О построении теории социальных систем: интеллектуальная автобиография. *Парсонс Т. Система современных обществ*. М. : Аспект Пресс, 1998. С. 210–268.
8. Кравченко С. А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник. 3-е изд. М., 2007.
9. Гидденс Э. К социологическому сообществу! *Социологические исследования*. 2007. № 9. С. 5.
10. Лапин Н. И. Эмпирическая социология в Западной Европе : учебное пособие. М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. 383 с.
11. Култыгин В. П. Британская традиция эмпирических исследований. *Култыгин В. П. Классическая социология*. М. : 2000.